



## Ćwiczenie 13

	♠ W 3 ♥ 8 5 3 2 ♦ K 10 4 ♣ A 9 3 2										
♠ K 10 8 6 ♥ K D 10 7 ♦ W 5 3 ♣ 6 5	<table style="margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ A 9 7 4 2 ♥ A 9 4 ♦ A 9 2 ♣ 7 4
	N										
W		E									
	S										
	♠ D 5 ♥ W 6 ♦ D 8 7 6 ♣ K D W 10 8										

W	N	E	S
	pas	1♠	pas
3♦	pas	pas	

- a) **E** wzywa sędziego i mówi, że wyciągnął zły kartonik i zamiast 3♠ położył pasa. 3♦ oznaczało inwit z czterokartowym fitem pik.
- b) Natychmiast po swoim pasie **E** wymienia go na 3♠. Sędzia!
- c) Natychmiast po swoim pasie **E** wymienia go na 3♠ a w tym samym momencie **S** kładzie pasa. Sędzia!



## Ćwiczenie 14

**S** rozgrywa 4♥.

- a) **E** wistuje ♠7 – WPK i zanim wezwano sędziego **W** zawistował ♠10.
- b) **E** upuszcza na stół ♠7 i zanim wezwano sędziego **W** zawistował ♠10.
- c) **E** wistuje ♠7 – WPK, wezwano sędziego, lecz przed jego przybyciem **W** zawistował ♠10, mówiąc, że znalazł najprostsze rozwiązanie.



## Ćwiczenie 15

		♠ K W 9 3 N/NS	
		♥ D 10	
		♦ 10 7 2	
		♣ D 7 6 2	
♠ D 8 7 6 4		♠ 5 2	
♥ W 9 8		♥ A 7 5 4 3	
♦ 9 8		♦ 6	
♣ K W 9		♣ A 10 8 5 4	
		♠ A 10	
		♥ K 6 2	
		♦ AKDW543	
		♣ 3	

W	N	E	S
	pas	pas	1♦
pas	1♠	1BA <sup>1)</sup>	ktr.
2♥	pas	pas	ktr.
pas	2♠	pas	3♥ <sup>2)</sup>
pas	3BA	pasy..	

1) 5+♥ i 4+♣

2) N → E pytanie o trzymanie, S → W silna ręka

**E** wyszedł ♥4 i rozgrywający wziął 10 lew. Po zakończeniu gry **E** spytał partnera, jakie dostał tłumaczenie 3♥ i wykrył rozbieżność. Sędzia! **E** poinformował sędziego, że gdyby dostał dobrą informację (silne), to mógłby oddać wist treflowy, który kładzie kontrakt bez dwóch.

Czy istotne jest uzasadnienie wistującego, dlaczego według niego błędna informacja wpłynęła na taki a nie inny wybór?

Jeśli sędzia próbuje dowiedzieć się, jakie są uzgodnienia **NS**, to odkrywa, że nie mają uzgodnień w sytuacji, gdy obrońcy pokazali dwa kolory (poprzez 1BA).

Decyzja?



## Odpowiedzi do ćwiczeń 13-15

### Ćwiczenie 13

Jeśli pas był zapowiedzią niezamierzona to stosujemy **25A**. W każdym innym przypadku **25B**. Jest to jeden z niewielu przepisów, w których do prawidłowego rozstrzygnięcia potrzebna jest wiedza o ręce licytującego. Sędzia musi być czujny i prawidłowo odczytać „zapowiedź niezamierzona”, czyli taką, którą gracz nie chciał wyjąć z bidding-boksa – błąd mechaniczny jest najczęstszym wytłumaczeniem zapowiedzi niezamierzonej. Nasz przypadek jest typowy. **E** zastanawia się czy przyjąć inwit i ostatecznie decyduje się poprzestać na częściówce. W jaki sposób to wyraża? Pasując!!! **25B**.

- Nie pozwalamy zmienić zapowiedzi.
- Sędzia oferuje **S** zaakceptowanie 3♠ po przedstawiamy wszystkich innych opcji.
- S** pasował na pasa, więc **25B** opisuje wszystkie możliwości. Jeśli **S** chce zaakceptować 3♠, to ma takie prawo, jeśli nie – 3♠ musi być zastąpione pasem.

### Ćwiczenie 14

Sytuacje w miarę typowe i wymagające czytelnej interpretacji dla graczy ze strony sędziego.

- W** zafundował kolejną kartę przygwożdżoną (dlaczego? – **50**), a wist z właściwej strony nie pozbawił prawa rozgrywającego do akceptacji bądź barku akceptacji WPK. Można zaakceptować na dwa znane sposoby, wiedząc, że w obydwu przypadkach kartą wistu zostanie ♠10. Brak akceptacji można wyrazić na trzy sposoby, przy czym ciekawym jest nakazanie lub zakazanie wistu w pika. W tym drugim przypadku ♠7 musi leżeć na stole jako karta przygwożdżona. **50D1(b)**. Pytanie: na ile sposobów można zaakceptować WPK według **54**?
- ♠7 jest podrzędną kartą przygwożdżoną i podlega nieco łagodniejszym restrykcjom, ale jej pojawienie się nadal powoduje przygwożdżenie ♠10 i to jako normalnej. Sędzia musi wyjaśnić **E**, że jeśli zamierza zagrać blotkę to tę leżącą na stole – **50C**.
- Jak a) ale użycie **90** usilnie wskazane.

### Ćwiczenie 15

Sędzia powinien stwierdzić, że **E** dostał błędną informację (również, gdyby było to istotne, takie stwierdzenie powinno być w stosunku do **W**). Istotą problemu jest udowodnienie, że błędna informacja miała wpływ na decyzję **E**. Wszystko zależy od panelu. Jakie pytania zadać?

Jeśli sędzia zada tylko jedno pytanie, w co wistujesz po licytacji i dobrym tłumaczeniu (zakładamy, że od **S**), to znaczy, że nie zrozumiał problemu.

Sędzia musi zadać pytanie o wist przy tłumaczeniu oryginalnym (od **N**) a po uzyskaniu odpowiedzi od panelisty, uzupełnić o pytanie dodatkowe, czy rozważa zmianę wistu, jeśli otrzyma informację inną (od **S**). Dopiero jeśli wybór wistu będzie zależał od tłumaczenia sędzia powinien rozważyć zmianę wyniku.

A jaką zmianę będziemy rozważać?