



## Odpowiedzi

1.

Nie. To wszystko tylko doświadczenie i wiedza brydżowa. **S** (jak **W**) też spodziewał się rozkładu 6-4. **40B6a**.

2.

Nie. Pas **N** byłby forsujący, więc namysł przed nim niewiele przekazywał, a może nawet bardziej zachęcał do kontry. **Nie 16B**.

3.

**27D** ma zastosowanie tylko wtedy, gdy licytacja jest kontynuowana w sposób „naturalny”, co miało miejsce tylko w przykładzie b), ale ta „legalna” licytacja byłaby identyczna, gdyby nie było wykroczenia. Zatem, sędzia nie orzeknie RR ani w a), ani w b).

4.

**65B3**. UI a impas jest LA, gdyż rozgrywający sądził, że wziął dopiero 6 lew. 3BA-1.

5.

FR: **64A2**. Jedna lewa rekompensaty, ale co się stanie, jeśli **W** nie popełni FR? Weźmie 12 lew. Decyzja: 4♥+2.

6.

**W** wziął lewę z FR – **64A1** – dwie lewy rekompensaty. **E** popełnił FR, ale tańszy – **64A2** – jedna lewa. Razem 3. 4♠+2.

7.

Tłumaczenie mogłoby być bardziej kompletne, ale rozgrywający uniknąłby kłopotów, gdyby nie popełnił grzechu zaniechania. Jeśli informacja o sile była istotna dla wyboru linii rozgrywki, powinien dopytać, np. *jaką siłę wskazuje kontra?* **Nie 40B4**.

8.

**43B3** mówi że „...nie można orzec żadnego sprostowania. Rozgrzywka przebiega dalej, jakby nieprawidłowość nie miała miejsca...” czyli dla **NS** 3BA-1, a **12B1** prowadzi do orzeczenia RR przeciwko **WE** – 3BA =.

9.

**14C** mówi, że informacja o dodatkowej karcie jest UI dla partnera, a ponieważ pas jest LA, więc ostatecznie 1BA +3.

10.

**64C**. Bez FR **W** wykonałby impas trefl. 3BA -2.

11.

**64C**. Jedna lewa nie rekompensuje straty rozgrywającego. Przywracamy sprawiedliwość, czyli 3BA+1. Bez FR rozgrywający puściłby piki dwa razy i zaimpasował trefla (bezpieczna rozgrzywka).



12.

FR z dziadka nie podlega rekompensacie (**64B3**), ale jako uprawomocniony nie może zostać poprawiony (**63B**). Nie można zastosować **64C**, ponieważ to nie strona wykraczająca poniosła stratę w jego wyniku.

13.

Pomimo, że wyjaśnienie było prawidłowe E otrzymał nielegalną informację, iż partner nie zrozumiał jego odzywki (**16A**) – patrz **75A**. Pas stanowi LA. Sędzia orzeknie 3♦ swoje. Taki sam rezultat orzeknie sędzia, jeśli wyjaśnienia było błędne. (Czy N spasuje, słysząc, że wejście jest silne? Niekoniecznie).

14.

FR z dziadka nie podlega ukaraniu (**64B3**), ale należy przywrócić sprawiedliwość z przepisu **64C**. Ile lew wzięłyby rozgrywający, gdyby po zagranie kiera z ręki odnalazła się ♥3? Odpowiedź: 11.

15.

a) Zbyt późno na rekompensatę za FR – **64B5**. Akceptacja deklaracji miała miejsce, ponieważ nastąpiła zmiana do kolejnej rundy – **69A**, możliwe jest jednak jej wycofanie – **69B**. **WE** biorą lewę ze znalezionym treflem. 10 lew.

b) Odwrotnie niż w a) jesteśmy w prawie, aby przyznać dwie lewy rekompensaty za fałszywy renons – **64A1**. Formalnie **WE** nie zaakceptowali deklaracji – **69A**, biorą lewę ze znalezionym treflem. 8 lew.

16.

a) To samo

b) To samo

c) Nie – bo 5-4

17.

Jest prawdopodobne, że E sądzi, że trefle są dobre – na pewno nie można tego wykluczyć. Wyjaśnienie o schowanym kierce jest sprytnie, ale nie jest to pewne. Przy tym założeniu, rozgrywający może wyrzucić kiera na trefla. 11 lew. **70A**.

18.

Przepisy **26A** i **26B**

	♠	nie ♠	♥	nie ♥	♦	nie ♦	♣	nie ♣
a)			X	X				
b)		X		X		X		X
c)		X		X		X		X
d)			X	X				

19.

Maks = 20; Para 23: 13pkt, 65%, Para 30: 15: 95%

Po zmianie wyniku. Para 9: 1pkt, 5%, Para 23: 9pkt, 45%

20.

+6,75IMP dla gospodarzy