

# Kursokonferencja Sędziowska 2014

Egzamin\*

Starachowice, 14-16 lutego 2014

**Instrukcja:** Egzamin składa się z 16 zadań. Za każde zadanie można uzyskać 5 pkt. Aby otrzymać maksimum punktów za zadanie, należy podać odpowiedź, uzasadnienie oraz dokładny numer przepisu (np.: P.27B1(a), zamiast P.27). Jeżeli jest więcej istotnych przepisów zastosowanych w rozwiązaniu, proszę podać wszystkie. Jeżeli sednem problemu jest rozstrzygnięcie, czy dany przepis ma zastosowanie i ostatecznie, zostaje uznane, że nie, proszę podać jego numer poprzedzony słowem „NIE” (np.: NIE P.16B).

Czas trwania testu: 1 godzina i 30 minut.

**Powodzenia!**

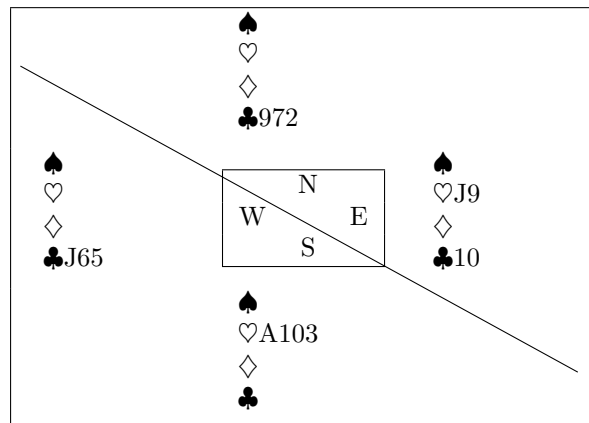
---

\*przygotowanie: Łukasz Kalbarczyk; konsultacje: Maciej Czajkowski, Jacek Marciniak, Sławek Latała;

## Zadanie 1

Sędzia zostaje wezwany do stolika przez zawodnika **E** w trzykartowej końcówce (patrz diagram), w której zagrane zostały kolejno karty: ♣2, ♣10, ♥A. **E** oświadcza, że rozgrywający chce wycofać ♥A. Sędzia ustala fakty: **S** rozgrywa kontrakt kierowy i poprzednia lewa została wzięta na stole. Dziadek samodzielnie zagrał ♣2, do której **E** dołożył dziesiątkę. W tym momencie rozgrywający zagrał ♥A będąc przekonanym, że wychodzi z ręki, a nie ze stołu. **S** twierdzi, że nie zauważył zagrania dwóch poprzednich kart, które nastąpiło po drugiej stronie zasłony.

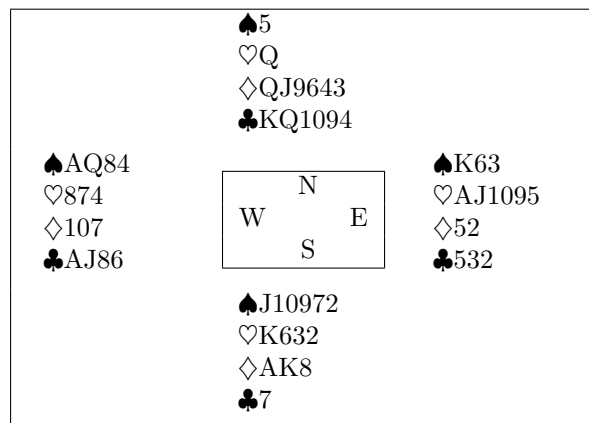
*Co na to sędzia?*



## Zadanie 2

**N** gra 3♦. Wist nastąpił w ♣2 („trzecia-piąta”) do asa i odwrót w ♦10, do asa w stole. Następnie rozgrywający zagrywa kiera do damy, **E** bierze i wychodzi w pika do asa **W**. Ten zagrywa ponownie w karo, wzięte w dziadku. Teraz rozgrywający przebija pika, gra ♣K, ♣Q (wyrzucając 2 kiery ze stołu) i mówi „trefla oddam – został, niestety, drugi walet”. Gdy się okaże, że jednak walet był już singlowy, rozgrywający będzie chciał zmienić swoje roszczenie.

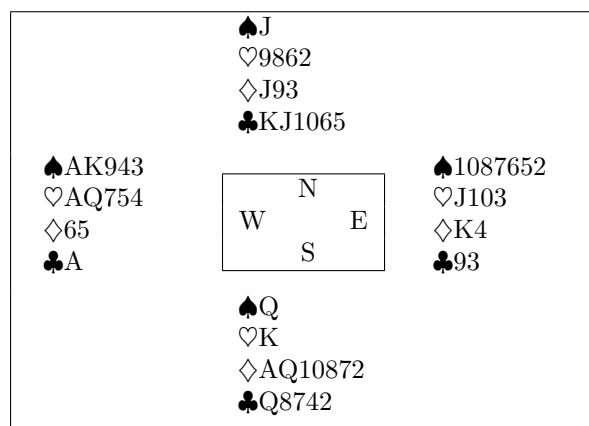
*Ile lew weźmie rozgrywający?*



## Zadanie 3

**W** gra 6♠ po wiście w trefla. Gra ♠A, wchodzi pikiem do stołu, gra ♥J do króla i asa, kiera do 10 (**S** wyrzuca karo), kiera do damy i ♥7. Teraz, nie czekając na zagranie **N**, wyrzuca karo ze stołu i pokazuje karty mówiąc: „no to 13 lew”. **N** stanowczo protestuje.

*Ile lew weźmie rozgrywający?*



## Zadanie 4

W	N	E	S
	1♥	1♠	2♣
PAS	PAS	2♠	3NT
PAS	PAS	PAS	

Licytacja biegnie jak powyżej. Po rozdaniu **E** wzywa sędziego. Pytał się on mianowicie wcześniej zawodnika **N**, co znaczy 2♣ i dostał odpowiedź „nieforsujące”. Nie podoba mu się, że **S** miał aż tak silną kartę. **E** uważa, że gdyby wiedział, że **S** ma taką kartę, to nie wznowiłby 2♠ i licytacja skończyłaby się na 2♣. **S** utrzymuje, że nie zauważył wejścia przeciwnika 1♠ i zwyczajnie się pomylił.

♠104 ♥J73 ♦K10963 ♣J104	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠2 ♥AKQ86 ♦J42 ♣7653  ♠KQJ9876 ♥1054 ♦AQ7 ♣
	N										
W		E									
	S										
		♠A53 ♥92 ♦85 ♣AKQ982									

- Jaki wynik orzeknie sędzia?
- Czy sędzia pozwoliłby zmienić odzywkę **S** w momencie, w którym zauważył on swoją pomyłkę, tzn. po zalicytowaniu przez niego 2♣ a przed zalicytowaniem przez **W**?

## Zadanie 5

**W** gra 1♦ po wiście w ♠J do ♠A. W pewnym momencie rozgrywający gra po raz czwarty w karo. **N** dokłada kiera i wychodzi w ♣A. Gdy **W** zaprotestuje, **N** pokaże wszystkim ♦A i powie, że się pomylił: miał jeszcze asa do koloru i myślał, że wziął nim poprzednią lewę.

Jakie sprostowania orzeknie sędzia?

♠AK5 ♥A ♦KJ975 ♣K743	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠J10 ♥Q972 ♦AQ103 ♣A86  ♠976432 ♥K53 ♦2 ♣J105
	N										
W		E									
	S										
		♠Q8 ♥J10864 ♦864 ♣Q92									

## Zadanie 6

**E** gra 4♠ po wiście w ♦K – zabitym asem. Następnie zagrywa ♠A, ♠K i ♣K. **S** bierze asem i sciąga ♦Q, po czym gra w karo do waleta z dziadka. **N** jednak przebija, **E** nadbija, sciąga ostatniego atuta damą, przechodzi karem do stołu i impasuje kiera, biorąc 11 lew. Po rozdaniu okaże się, że **N** i **E** popełnili fałszywe renonsy.

Ile lew przyzna sędzia każdej ze stron?

♠63 ♥QJ ♦J964 ♣Q9732	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠J754 ♥K10843 ♦532 ♣J1084  ♠AKQ1082 ♥A72 ♦A87 ♣K
	N										
W		E									
	S										
		♠9 ♥976543 ♦KQ10 ♣A65									

## Zadanie 7

W	N	E	S
1♠	X	3♥	X
PAS	PAS	3♠	X
PAS	4♥	PASY...	

Wynik rozdania: 4♥N-1.

Podczas licytacji **S** zapytał o znaczenie odzywki 3♥. Dostał wyjaśnienie „nie jestem pewien, mam nadzieję że kolor+fit”. Zalicytował więc kontrę. Po rozdaniu **S** rości sobie, że po prawidłowym tłumaczeniu „mixed-raise<sup>1</sup>” zalicytowałby od razu 4♥, więc kontrakt zostałby zagrany z lepszej ręki. Para **EW** nie ma karty konwencyjnej ani innych spisanych ustaleń.

*Jaki wynik orzeknie sędzia?*

	♠A6 ♥AJ32 ♦854 ♣K875										
♠KJ1032 ♥Q75 ♦Q10 ♣QJ9	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠9754 ♥106 ♦AJ973 ♣106
	N										
W		E									
	S										
	♠Q8 ♥K984 ♦K62 ♣A432										

## Zadanie 8

W	N	E	S
3♠	3NT	1♣	2♣
PAS	4♣	X	PAS
		PASY...	

Wynik rozdania: 4♣S-1.

Podczas licytacji **N** zapytał o znaczenie odzywki 3♠ i otrzymał wyjaśnienie „blok”. Zalicytował więc 3NT. Po rozdaniu okazało się, że 3♠ to inwit z pikami – takie tłumaczenie padło po drugiej stronie zasłony (**W** → **S**).

Para posiada kartę konwencyjną, w której napisane jest, że 3♠ znaczy „blok na pikach”.

*Jaki wynik orzeknie sędzia?*

	♠KQJ ♥K10982 ♦32 ♣732										
♠A109863 ♥AQ4 ♦975 ♣9	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠75 ♥J753 ♦AQ104 ♣A54
	N										
W		E									
	S										
	♠42 ♥6 ♦KJ86 ♣KQJ1086										

## Zadanie 9

Grane jest 5♦ z ręki **S** po wiście w kiera. Rozgrywający bije asem, ściąga atuty kończąc w stole i zagrywa ♣K. **E** zabija asem, ale zostaje on przebity. Następnie rozgrywający gra ♠A, ♠K, przebija pika i na ♣Q zostaje wyrzucony kier. Teraz rozgrywający gra dalej na obustronne przebitki. Wreszcie przebija singla trefl w stole, gdyż już pozbył się wszystkich trefli ze stołu.

*Ile lew przyzna sędzia każdej ze stron?*

	♠32 ♥32 ♦J10987 ♣KQ32										
♠ ♥ ♦ ♣	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ ♥ ♦ ♣
	N										
W		E									
	S										
	♠AK45 ♥A4 ♦AK6543 ♣4										

<sup>1</sup>czyli odzywkę w sile ok. 8-11 PC, z dobrym czterokartowym fitem

## Zadanie 10

N rozgrywa 7NT po wiście w ♠10. Po wykryciu się dziadka następuje deklaracja 13 lew, ale para EW protestuje.

Jaki wynik orzeknie sędzia?

		♠AKQJ876 ♥ ♦AQJ ♣AJ3										
♠9 ♥98762 ♦K9862 ♣72		<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠105432 ♥104 ♦1074 ♣Q105
	N											
W		E										
	S											
		♠ ♥AKQJ53 ♦53 ♣K9864										

## Zadanie 11

W	N	E	S
			1NT
PAS	2♣	PAS	2♠
PAS	3♥	PAS	3NT
PASY...			

Wynik rozdania: 3NTS+2.

Maksy, obie przed. Po rozdaniu zawodnik E wzywa sędziego i mówi, że 3♥ nie było alertowane. Gdyby było, mógłby on dać kontrę, dzięki czemu partner nie zawistowałby w trefla, tylko w kiera. N mówi, że zaliczył „silne uzgodnienie pików”, jednak S nie potwierdza tego ustalenia. Mówi jednak, że gdyby E dał kontrę, to on albo jego partner daliby rekontrę i wygraliby 3♥xx. Para NS nie posiada karty konwencyjnej ani innych spisanych ustaleń.

Jaki wynik orzeknie sędzia?

		♠K543 ♥A96 ♦KQ4 ♣A53										
♠96 ♥Q42 ♦87 ♣Q109764		<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠1072 ♥KJ103 ♦J9532 ♣2
	N											
W		E										
	S											
		♠AQJ8 ♥875 ♦A106 ♣KJ8										

## Zadanie 12

W	N	E	S
			1♠
PAS	2♣	PAS	2♥
PAS	4♠	PASY...	

Wist następuje w ♠7 do damy i szóstki. Następnie rozgrywający gra małe karo, które zostaje zabite asem przez E. E wychodzi w trefla do asa u partnera i zabija odwrót w ten kolor królem. Teraz, gdy myśli, w co wyjść – W mówi: „wezmę jeszcze asa kier”.

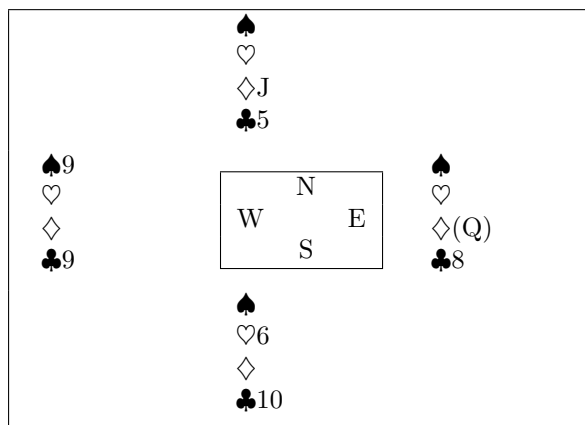
Jaki wynik orzeknie sędzia?

		♠AQ84 ♥8 ♦QJ105 ♣Q943										
♠7 ♥AJ42 ♦8743 ♣AJ65		<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠106 ♥10976 ♦A962 ♣K72
	N											
W		E										
	S											
		♠KJ9532 ♥KQ53 ♦K ♣108										

## Zadanie 13

**S** rozgrywa  $4\heartsuit$ . W podanej końcówce zagrywa  $\diamond J$  z dziadka, wyrzucając z ręki trefla (**W** zagrywa  $\spadesuit 9$ ). Gdy **S** zagra ostatniego kiera, a **W** dołoży  $\clubsuit 9$ , **E** orientuje się, że brakuje mu karty, którą mógłby dołożyć w ostatniej lewie. Okazuje się, że  $\diamond Q$  leży na podłodze.

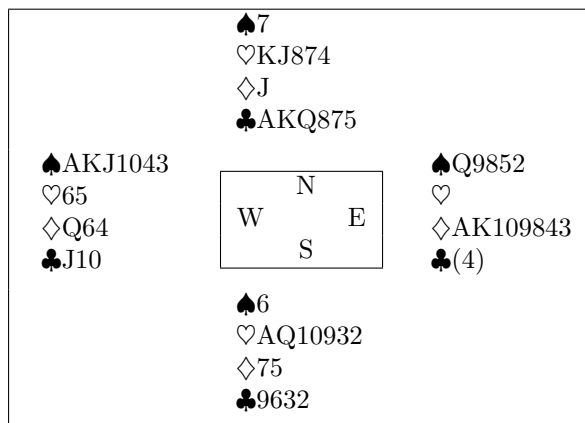
*Jakie sprostowanie orzeknie sędzia?*



## Zadanie 14

**W** gra kontrakt  $7\spadesuit$ . Wist następuje w  $\clubsuit A$ . Rozgrywający przebija, ściąga atuta i pokazuje karty, deklarując 13 lew. W tym momencie okazuje się, że  $\clubsuit 4$  leży między blotkami pik. Strona **NS** wzywa sędziego...

*Ile lew przyzna sędzia każdej ze stron?*



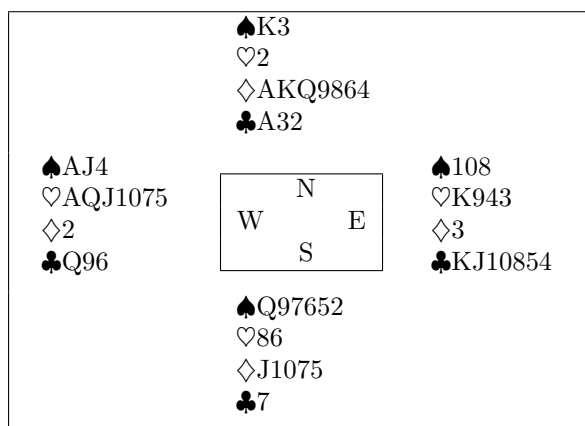
## Zadanie 15

W	N	E	S
$1\heartsuit$	$2\diamond$	$2\heartsuit$	PAS
PAS	$3\diamond$	PAS	PAS
$3\heartsuit$	$\dots 4\diamond$	PAS	$5\diamond$
PASY...			

Wynik rozdania:  $5\diamond N=$ .

Turniej na maksy. Po rozdaniu zawodnicy pary **EW** wzywają sędziego, gdyż przed odzywką  $4\diamond$  był kilkusekundowy namysł. Uważają, że dzięki temu **S** dołożył końcówkę, która została później wygrana.

*Jaki wynik orzeknie sędzia?*



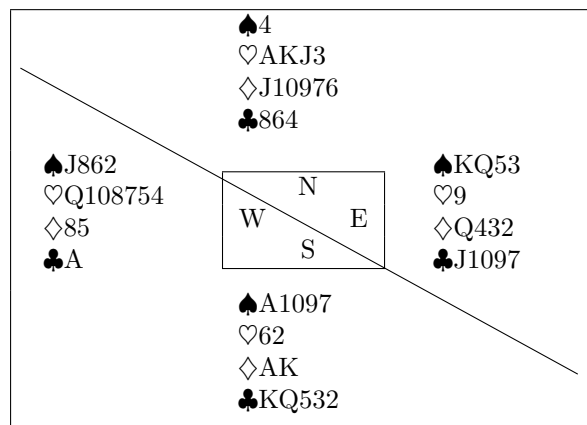
## Zadanie 16

W	N	E	S
2♦	PAS	2♠	(1NT)
3♥			PAS

rozdający: S.

W momencie licytacji jak na diagramie deska znalazła się po stronie **NE**. Okazało się, że w poprzednim okrażeniu nie było widać otwarcia *1NT*, a 2♦ zostało wytłumaczone jako *Wilkosz*. Z tego powodu obaj zawodnicy chcą zmienić swoje zapowiedzi z poprzedniego okrażenia: **N** chciałby coś zalicytować po 2♦, a **E** nie chciałby licytować 2♠.

*Jaką decyzję podejmie sędzia?*



Zadanie	Rozwiązanie i punktacja
1	Należy wycofać ♣2 (karta błędnie zagrana przez dziadka ( <b>2 pkt.</b> )) i ♣10 (P.45D) ( <b>1 pkt.</b> ). ♥A to wyjście poza kolejnością ( <b>1 pkt.</b> ), dowolny obrońca może je zaakceptować (P.55) ( <b>1 pkt.</b> ).
2	Zgodnie z P.71, zgłoszone zrzeczenie musi obowiązywać ( <b>1 pkt.</b> ). Sędzia nie powinien uznać żadnej linii rozgrywki lub obrony nieujętej w początkowym oświadczeniu przez zgłaszającego roszczenie (...) (P.70E1). Rozgrywający może oddać lewę na waleta trefl – nawet sam taką rozgrywkę zaproponował – a więc weźmie 9 lew ( <b>4 pkt.</b> ).
3	Aby oświadczenie lub działanie gracza stanowiło roszczenie lub zrzeczenie dotyczące lew, musi odnosić się do innych lew niż bieżąca (P.68) ( <b>2 pkt.</b> ). Mimo, że rozgrywający na pewno zauważyłby, że N nadbija jego ♥7 dziewiątką, to w tej lewie już zadysponował kartę z dziadka i karta ta musi być zagrana (P.45C4(a)) ( <b>2 pkt.</b> ). Tę lewę weźmie więc N i będzie on miał możliwość obłożenia kontraktu. 11 lew ( <b>1 pkt.</b> ).
4	a) Wszystko wskazuje na to, że S rzeczywiście się pomylił (P.75, NIE: P.21B1(b)) ( <b>1 pkt.</b> ), a N wytłumaczył poprawnie, przedstawiając wszystkie uzgodnienia pary (P.40). Stronie EW nie można przyznać wyrównania ( <b>2 pkt.</b> ). b) Sędzia nie pozwoliłby na zmianę odzywki 2♣, ponieważ była to odzywka zamierzona (P.25B) ( <b>2 pkt.</b> ).
5	N nie dość, że popełnił fałszywy renons, to jeszcze wyszedł poza kolejnością, a dodatkowo odsłonił kartę, którą mógł był dołożyć lewę wcześniej. Rozgrywający może zaakceptować wyjście N (P.53A) ( <b>1 pkt.</b> ). Jeśli to uczyni, tylko ♦A będzie kartą przygwożdżoną (P.49, P.50) ( <b>1 pkt.</b> ). Jeśli nie, obydwie karty, ♣A i ♦A będą kartami przygwożdżonymi – a dysponować będzie nimi rozgrywający (P.51) ( <b>1 pkt.</b> ). Fałszywy renons się, oczywiście, uprawomocnił, bo N zagrał – wprowadził nieprzepisowo, ale każde zagranie strony wykraczającej w następnej lewie, również nieprzepisowo, uprawomocnia fałszywy renons. P.63A1 ( <b>1 pkt.</b> ). w związku z tym, po rozdaniu sędzia zabierze jedną lewę stronie NS (P.64A2) ( <b>1 pkt.</b> ).
6	Obie strony popełniły w tym rozdaniu fałszywe renonsy. Zgodnie z P.64B7, żadnej z nich nie należy się rekompensata ( <b>1 pkt.</b> ), jednak zgodnie z P.64C, należy rozważyć przywrócenie sprawiedliwości ( <b>1 pkt.</b> ). Gdyby N nie popełnił fałszywego renonsu, rozgrywający wzięły lewę na ♦J, po czym zrobiłby najprawdopodobniej impas kier i na ♣Q wyrzuciłby kiera. Wzięłyby wówczas 10 lew ( <b>3 pkt.</b> ).
7	Ponieważ para EW nie jest w stanie udowodnić swojego systemu, mamy do czynienia z błędnym wyjaśnieniem (P.20F6). Nie ma powodu, żeby nie wierzyć zawodnikowi S. Jest on zawodnikiem strony niewykraczającej, więc wszelkie wątpliwości należy rozpatrywać na jego korzyść i uznać, że zaliczytuje on 4♥ od razu ( <b>2 pkt.</b> ). Problem w rozdaniu sprowadza się więc do oceny pierwszego wistu. Tutaj rolę sędziego nie jest zgadywanie, a przeprowadzenie odpowiedniego panelu – oczywiście podając uzgodnienie pary, czyli „mixed-raise”. W rzeczywistym problemie panel wykazał, że wist w pika jest prawie zawsze rozważany, a dla sporej części graczy – jedyny. Należy więc, w zależności od wyniku panelu, zmienić wynik na 4♥S= lub wynik ważony uwzględniający w dużej mierze ten zapis. ( <b>3 pkt.</b> ).
8	W przeciwieństwie do poprzedniego problemu, tutaj zawodnik N uzyskał tłumaczenie zgodne z ustaleniami pary (P.75, P.40) ( <b>1 pkt.</b> ). Podobnie więc jak w zadaniu 4, wynik zostaje ( <b>4 pkt.</b> ).



Zadanie	Rozwiązanie i punktacja
9	Rozgrywający popełnił 2 razy fałszywy renons w tym samym kolorze. Zgodnie z przepisem P.64A1, należałoby oddać stronie <b>EW</b> 2 lewy za pierwszy fałszywy renons ( <b>1 pkt.</b> ), a za drugi dodatkowa rekompensata nie należy się (P.64B2) ( <b>1 pkt.</b> ), czyli orzec 11 lew. Gdyby jednak rozgrywający nie popełnił drugiego fałszywego renonsu, wzięłyby tylko lew 10: oddałby bowiem jeszcze kiera (którego wyrzucił na <b>♣Q</b> ), a na końcu sędzia zabrałby mu 2 lewy za popełnienie pierwszego fałszywego renonsu. Drugi fałszywy renons, za który nie przysługuje rekompensata, spowodował więc stratę lewy strony niewykraczającej (P.64C): należy orzec 10 lew ( <b>3 pkt.</b> ).
10	<b>N</b> zdecydowanie nie zdawał sobie sprawy z tak niekorzystnych podziałów kolorów starszych. w rzeczywistości ma on tylko 11 górnych lew, a wzięcie dwóch pozostałych wymaga starannej gry. Zagranie na to jednak, że dzieli się piki jest normalne – a wtedy może on przegrać bez 1. Potwierdzeniem może być rzeczywisty protokół, w którym było widać, że <i>7NT</i> zostało przegrane jeszcze dwukrotnie ( <b>5 pkt.</b> ).
11	Należy przeprowadzić szeroką konsultację: po pierwsze sprawdzić, jak często padłaby kontra na $3\heartsuit$ ( <b>1 pkt.</b> ). Po drugie też sprawdzić, czy strona <b>NS</b> ma rację mówiąc, że zaliczytuje rekонтę ( <b>1 pkt.</b> ). Wprawdzie jest bardzo dużo możliwych scenariuszy, to najbardziej prawdopodobny po kontrze na $3\heartsuit$ jest taki, że żaden z graczy <b>NS</b> nie da rekонтę i rozgrywający weźmie 10 lew: czy to na <i>3NT</i> czy $4\spadesuit$ ( <b>2 pkt.</b> ) – należy więc ocenić prawdopodobieństwo kontrę i uniknąć orzekania procentowego wyniku rozjemczego ( <b>1 pkt.</b> ). Rzeczywisty panel pokazał, że kontra na $3\heartsuit$ jest bardzo prawdopodobna – a za 10 lew dla strony <b>NS</b> był dużo większy wynik niż 40%, ponieważ dużo par grało szlemiki <sup>2</sup> .
12	<b>W</b> złożył roszczenie wzięcia lewy na $\heartsuit A$ ( <b>1 pkt.</b> ). Sytuacja jednak nie była oczywista: ponieważ <b>E</b> wpadł w namysł, można sądzić, że mógłby on zagrać w atuta i nie spodziewać się że rozgrywający może wyrzucić wszystkie kieri na 3 kara i <b>♣Q</b> – i orzec 10 lew (P.70) ( <b>4 pkt.</b> ). Nie przyznajemy kary porządkowej – przywrócenie sprawiedliwości w tym przypadku polega na orzeczeniu wyniku rozjemczego.
13	Uznaje się, że $\diamond Q$ należała nieprzerwanie do ręki <b>E</b> (P.14B4) ( <b>1 pkt.</b> ), a dokonane zamiast niej zagranie <b>♣8</b> stanowiło fałszywy renons, który został następnie uprawomocniony poprzez zagranie <b>W</b> (P.63A1) ( <b>1 pkt.</b> ). Był to jednak fałszywy renons w dwunastej lewie i musi on być poprawiony, gdyż nie schowano jeszcze kart do pudełka (P.62D1) ( <b>1 pkt.</b> ). Za taki fałszywy renons nie należy się rekompensata (P.64B6) ( <b>1 pkt.</b> ), jednak należy rozważyć, czy dołożenie <b>♣10</b> przez <b>E</b> mogło ułatwić wyrzutkę trefla zawodnikowi <b>W</b> (P.62D2) ( <b>1 pkt.</b> ).
14	Rozgrywający popełnił fałszywy renons, który się uprawomocnił (P.63A1) ( <b>1 pkt.</b> ). Za taki fałszywy renons nie należy się rekompensata (P.64B3) ( <b>1 pkt.</b> ), jednak należy rozważyć przywrócenie sprawiedliwości, zgodnie z P.64C. Tutaj rozgrywający wziął lewę, która mu się nie należała, a więc należy ją zwrócić obrońcom i orzec 12 lew dla obu stron. ( <b>3 pkt.</b> ).
15	Mimo że zawodnik <b>N</b> wypadł z tempa licytacji, to jego namysł w żaden sposób nie sugeruje akcji podjętej przez <b>S</b> – jest raczej zniechęcający, w związku z tym w takiej sytuacji nie przeprowadzamy panelu (NIE: P.16B) ( <b>5 pkt.</b> ).
16	Niestety, żadna z zapowiedzi nie może zostać zmieniona, ponieważ obie zapowiedzi były zamierzone P.25B ( <b>2 pkt.</b> ). <b>N</b> nie może również zmienić zapowiedzi z powodu tłumaczenia $2\diamond$ , bo nie było ono błędne (ponownie: NIE P.21B1) – w dodatku partner już zaliczył ( <b>2 pkt.</b> ). Wprawdzie za fizyczne przesunięcie deski odpowiedzialna jest strona <b>NS</b> , to jednak obie strony powinny były zwrócić uwagę na nieprawidłowość ( <b>1 pkt.</b> )

<sup>2</sup>rzeczywisty protokół