

# Komentarz WBF do MPB 2017

## omówienie wybranych zagadnień

Artur Wasiak

PZBS

Starachowice, 16.03.2019

# Wstęp

MPB zmienia się co ok. 10 lat, aktualne obowiązuje od 2017 roku (w PZBS od października 2017).

Omówienie zmian – w prezentacji Michała Klichowicza z konferencji 2018.

Komisja Prawa WBF wydała komentarz w styczniu 2019, tłumaczenie na polski jest na etapie korekty.

Komentarz nie jest dokumentem bezwzględnie obowiązującym, ale należy kierować się jego zawartością.

## Ogólne zasady interpretacji

O ile nie wynika to jasno z kontekstu, nie należy interpretować użytych w przepisie form gramatycznych (liczba pojedyncza/mnoga, rodzaj męski/żeński).

Przepis szczegółowy ważniejszy niż przepis ogólny.

Przykład 1: nie należy wyciągać wniosków na temat uprawnień dziadka bezpośrednio z przepisu 9, ponieważ są omówione w przepisach 42 i 43.

Przykład 2: Przepis 61B mówi wprost, że dziadek nie może pytać wistującego, czy ten nie popełnił fałszywego renonsu. Nie można wnioskować bezpośrednio z 9A3, że takie pytanie jest dozwolone.

Przykład 3: obrońca odłożył w złą stronę kartę z zakończonej lewy. Dziadek nie może zwracać uwagi na nieprawidłowości w trakcie rozgrywki (43A1a), ale w tym przypadku mamy szczegółowy przepis (65B), który na to zezwala.

## Przepis 9

Zapobieganie nieprawidłowości a reagowanie na nią.

Zanim rozgrywający zagra z niewłaściwej ręki, dziadek może starać się zapobiec temu. Kiedy zagranie już nastąpiło, dziadek nie może jako pierwszy zwrócić uwagi na nieprawidłowość ani nie może wezwać sędziego, dopóki inny gracz nie zwrócił na nią uwagi.

# Przepisy 10-11

Przykład 4:

♠ 64	
♥ 82	
♦ W2	
♣ -	
♠ 873	♠ -
♥ 63	♥ KW5
♦ 7	♦ 986
♣ -	♣ -
♠ DW2	
♥ -	
♦ KD5	
♣ -	

Kontrakt karowy. **E** nie dokłada do ♦W zagrane go ze stołu. Przed uprawomocnieniem zauważa to, ale rozgrywający nie wzywa sędziego i nakłania do kontynuowania gry.

# Przepis 12

Omówiony szczegółowo w oddzielnym wykładzie.

## Przepis 13

Jeżeli żaden z graczy z niewłaściwą liczbą kart nie zgłosił zapowiedzi – sędzia naprawia rozkład i nakazuje kontynuowanie gry (**niezależnie** od wysokości przemieszczonej karty). Później może orzec wynik rozjemczy.

Przykład:

♠ K875  
♥ 843  
♦ 7  
♣ DW843

♠ (A)63  
♥ K10  
♦ DW10986  
♣ 76

♠ (A)D42  
♥ DW5  
♦ AK32  
♣ A52

♠ W109  
♥ A9762  
♦ 54  
♣ K109

## Przepis 13

Jeżeli nieprawidłowość wykryto później – sędzia ocenia, czy da się normalnie rozegrać rozdanie. Nie można wycofać zgłoszonych zapowiedzi. Pozostaje możliwość zmiany wyniku po zakończeniu rozdania.

Nie mamy do czynienia z nielegalną informacją (zatem stosujemy mniej rygorystyczne kryteria oceny, czy należy zmienić wynik).



## Przepis 14

W tym przypadku informacja o przemieszczeniu karty jest nielegalna.

Możliwa karta przygwożdżona.

Możliwy fałszywy renons.

## Przepis 15A

O ile partner wykraczającego nie zdążył zalicytować po zapowiedzi z niewłaściwą ręką, należy przywrócić właściwą rękę i wykraczający licytuje z właściwą ręką. Zapowiedź LHO może zostać zmieniona.

Jeżeli rozdanie, z którego wzięto niewłaściwą rękę, jest przeznaczone do zagrania później w tej samej rundzie, rozgrywa się je bez dalszych sprostowań, o ile wykraczający zalicytuje zapowiedź porównywalną.

## Przepis 15B

Niewłaściwa para zaczęła rozgrywać rozdanie – pozwalamy je dokończyć.

## Przepis 16

Wykroczeniem nie jest przekazanie UI, a dopiero wykorzystanie jej przez partnera.

Akcja, którą uznajemy za wykroczenie, nie może być częścią wyniku ważonego.

Niespodziewane wyjaśnienia licytacji prowadzą do UI, niezależnie od tego, czy są zgodne z uzgodnieniami pary.

# Przepis 17

Przykład 14:

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>	<b>S</b>
pas	pas	-	pas

Gdy schowano wszystkie ręce do pudełka, nie ma sprostowania (17D2).

**W** może zaakceptować pas poza kolejnością. Jeżeli zaakceptuje i zaliczy odzywkę, licytacja toczy się dalej. Jeżeli zaakceptuje i spasuje, licytacja wraca do **E**.

## Przepis 20

Gracz ma obowiązek wyjaśniać zapowiedzi zgodnie z uzgodnieniami swojej pary. Również wtedy, gdy:

- jego ręka jest inna, niż powinna być według tych uzgodnień,
- na podstawie udzielonych przez partnera wyjaśnień widać, że ręka partnera odbiega od tych uzgodnień.

Konieczność udzielenia odpowiednich wyjaśnień jest ważniejsza, niż wymaganie z 20F5a (nie wskazywać w żaden sposób, że został popełniony błąd).

Przykłady 16-17:

W	N	E	S
1♥	3♣	pas	3♠

  

W	N	E	S
1♥	3♣	3♥	4♣

## Przepis 20

Zadawanie pytań nie powinno być automatycznie powiązane z decyzją o licytacji; nie należy zniechęcać gracza do pytań z takiego powodu, że niezależnie od wyjaśnienia zamierza spasować. Gracze muszą jednak być świadomi, że co prawda samo zadawanie pytań jest legalne, ale sposób ich zadawania może powodować UI.

Nie można zadawać pytań tylko po to, żeby sprowokować niepoprawną odpowiedź.

Nie można zadawać pytań, jeżeli jedynym celem jest korzyść partnera. Zatem gracz nie powinien zadawać pytań, jeśli zna uzgodnienia przeciwników.

## Przepis 21

Przed końcem okresu licytacji (tj. przed odsłonięciem karty pierwszego wistu) można wycofać zapowiedzi wynikające z błędnego wyjaśnienia. (Ze względu na warunki określone w przepisie dotyczy to jedynie ostatniego lub przedostatniego pasa w licytacji).

W przepisie 21B1a sędzia ocenia, czy gracz może zmienić swoją zapowiedź. Musi przy tym uważać, żeby nie przekazać pozostałym graczom dodatkowych informacji.



## Przepis 21

Gracz, który uświadomił sobie, że udzielił błędnego wyjaśnienia, może sprostować je od razu (co w poprzednich wersjach MPB było jego obowiązkiem), ale może też poczekać do końca licytacji.

Przykład 18:

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>	<b>S</b>
2♥	pas	4♥	pas
pas			

Ręka N: ♠AD7 ♥8 ♦K10984 ♣D1052.

Gracz ma prawo znać uzgodnienia przeciwników, ale nie ma prawa do informacji, że się nie zrozumieli.

## Przepis 23

Stary przepis 23 jest teraz częścią 72.

Zapowiedź porównywalna to nowa koncepcja, którą w MPB 2007 zastosowano w 27B1b, a teraz rozszerzono na wiele innych sytuacji.

Ograniczenia (przede wszystkim ”partner musi spasować”) obowiązują tylko wtedy, gdy wykraczający zgłosił zapowiedź poza kolejnością lub odzywkę niewystarczającą, a później nie zaliczył zapowiedzi porównywalnej.

Kryteria: takie samo lub podobne znaczenie; podzbiór; taki sam cel.

## Przepis 24

Wcześniej "podczas okresu licytacji", obecnie "podczas licytacji".

## Przepis 25

Warunki: niezamierzona; dopóki partner nie zalicytował; niezależnie od sposobu zauważenia pomyłki (wcześniejszy przypis przeniesiony do treści). Usunięto warunek o braku przerwy na namysł.

Nie ma UI z niezamierzonej zapowiedzi (traktuje się ją tak, jakby wcale nie nastąpiła). Jeżeli przeciwnik zdążył zalicytować, to informacja z jego zapowiedzi jest legalna dla partnera, nielegalna dla przeciwników.

W przypadku czterech pasów – trzeci lub czwarty można poprawić, dopóki nie schowano wszystkich rąk do pudełka.

Przykład 19:

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>	<b>S</b>
-	1♥	pas	4♣
pas	pas!		

## Przepis 26

Duże zmiany w porównaniu z poprzednimi wersjami MPB.

Wcześniej: możliwe nakazy lub zakazy, w zależności od znaczenia wycofanej zapowiedzi.

Teraz: tylko zakaz, może dotyczyć każdego koloru, którego nie wskazano w poprawnej licytacji.

Ograniczenia obowiązują tylko wtedy, kiedy zapowiedź została zastąpiona nie przez zapowiedź porównywalną.

# Przepis 26

Przykłady...

## Przepis 27

27B1a: możliwość zmiany bez konsekwencji nie tylko na najniższą **wskazującą** to samo miano (lub te same miana), a nie tylko na najniższą naturalną zapowiedź o tym samym mianie.

Wskazane miana na przykładzie splintera: zarówno długość (fit) w kolorze partnera, jak i krótkość w odpowiednim kolorze bocznym.

Przed decyzją, czy zaakceptować odzywkę niewystarczającą, LHO ma prawo poznać możliwe konsekwencje, w szczególności spytać o znacznie potencjalnych zapowiedzi zastępujących.

Gdy gracz zastępuje odzywkę niewystarczającą, zanim sędzia wyjaśni konsekwencje, to zastąpienie obowiązuje, chyba że LHO zaakceptuje niewystarczającą.

# Przepis 27

Przykłady...



## Przepis 27

27D - cel analogiczny do 23C: co stałoby się, gdyby nie nastąpiło wykroczenie?

Przykład 33:

	♠ W108		
	♥ 9		
	♦ DW106		
♠ AK	♣ AW854	♠ 972	
♥ 10765		♥ AKD3	
♦ 853		♦ 972	
♣ 10932	♠ D6543	♣ KD7	
	♥ W842		
	♦ AK4		
	♣ 6		
<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>	<b>S</b>
-	pas	1♣	2♣*
1BA/2BA	pas	pas	pas

# Przepisy 30-32

Poza kolejnością - przykłady...

## Przepis 40

Wiele uprawnień przekazanych organizacjom nadzorującym – w PZBS dokument DON!

Pytanie o znaczenie zapowiedzi przeciwnika nie może być spowodowane zaskoczeniem wynikającym z ręki pytającego. Nie powinno być żadnego przewidywalnego powiązania pomiędzy decyzją o pytaniu a ręką pytającego.

Po zastosowaniu niedozwolonego ustalenia – sędzia nie orzeka od razu wyniku procentowego, tylko ewentualnie zabiera uzyskaną korzyść po zakończeniu gry.

# Przepis 41

Powtarzanie licytacji, pytania o kontrakt.

Za poprawne wyłożenie dziadka odpowiedzialna jest tylko strona rozgrywająca.

## Przepis 43

Dziadek nie może oglądać kart obrońcy, obrońca nie może pokazywać kart dziadkowi.

Dziadek narusza ograniczenia, a potem pyta rozgrywającego, czy nie ma do koloru – ewentualny fałszywy renons trzeba poprawić, ale wyciąga się konsekwencje jak

Dziadek narusza ograniczenia, a potem zwraca uwagę na nieprawidłowość obrońcy – nie stosuje się zwykłych konsekwencji nieprawidłowości, np. wyjście poza kolejnością musi zostać zaakceptowane, nie przygważdża się kart.

## Przepis 45

Karta obrońcy zagrana – gdy partner mógł ją zobaczyć

Karta rozgrywającego zagrana – gdy dotyka lub prawie dotyka stołu lub gdy jest umieszczona w położeniu wskazującym, że została zagrana.

Wycofanie błędnie **nazwanej** karty – analogicznie do 25A w licytacji.

## Przepis 45

Dziadek zagrywa niewłaściwą kartę. Jeżeli zwrócono uwagę na nieprawidłowość, zanim obie strony zagrały w następnej lewie, należy wycofać zagrane karty (może to być nawet 5 kart) i zagrać właściwą kartę ze stołu.

Jeżeli RHO nie zmienia swojej karty, rozgrywający też nie może.

Jeżeli zauważono błąd później, rozgrywka toczy się dalej bez zmiany zagranych kart. Gdy błędnie zagrana karta dziadka była pierwszą w lewie, możliwe fałszywe renonsy.

## Przepis 46

Kluczowa preambuła w 46B: „chyba że inny zamiar rozgrywającego jest bezsporny”.

Przykład: „zagraj cokolwiek” – intencją jest zwykle zagraj cokolwiek niskiego, więc nie należy nakazywać wyrzucania asów.

Przykład 42:

♠ 6    ♠ -  
♣ 73    ♣ KW6

W rozgrywa 4♠, wziął już 8 lew. Gra trefla z ręki (as i dama jeszcze nie poszły) i prosi „nie wiem, zagraj coś”.



## Przepis 47

47E2 pozwala wycofać kartę zagrana w następstwie błędnego wyjaśnienia. W przeciwieństwie do podobnego 21B1a zawodnik ma takie bezwzględne prawo; sędzia nie musi oceniać, czy po właściwym wyjaśnieniu rzeczywiście zagranie mogłoby być inne.

## Przepis 50

Gdy obaj wistujący mają karty przygwożdżone, ograniczenia wistowe mają pierwszeństwo przed zagranie własnej karty przygwożdżonej.

### Przykład 43:

LHO jest przy wyjściu i ma kartę przygwożdżoną ♠W, a RHO ma przygwożdżoną ♠7.

Jeżeli rozgrywający zakaże wyjścia w piki, to ♠7 wraca do ręki, a LHO nie może zagrać swojego przygwożdżonego ♠W ani teraz, ani gdy weźmie kolejną lewę.

Jeżeli rozgrywający nakaże wyjście w piki, to ♠7 wraca do ręki, czyli nie będzie trzeba dołożyć jej w tej lewie, a LHO musi wyjść w pika, w tym przypadku musi wyjść swoim przygwożdżonym waletem.

Jeżeli rozgrywający nie wykorzysta możliwości ograniczeń wistowych, LHO również musi wyjść ♠W, ale tym razem RHO musi dołożyć do niego ♠7.

## Przepis 50

50E określa, że informacja o obowiązku zagrania karty przygwożdżonej jest legalna. Dopiero gdy karta przygwożdżona zostanie wycofana do ręki wykraczającego (w następstwie wykorzystania ograniczeń wistowych) lub zagrana, informacje wynikające z niej stają się nielegalne dla partnera.

Przykładowy kolor KDW<sub>x</sub>-A<sub>x</sub>. Jeżeli as jest przygwożdżony i rozgrywający nie zakazuje wyjścia w ten kolor, to można wyjść blotką spod KDW, ale sędzia może później zabrać zysk osiągnięty poprzez wykroczenie.

## Przepisy 53 i 55

Trzynasta lewa „gra się sama”.

Po wyjściu rozgrywającego z niewłaściwej ręki każdy z obrońców może je zaakceptować. W razie sprzecznych opinii decydujący jest głos gracza po lewej od wyjścia. Sędzia powinien poprosić o decyzję całą parę, nie jednego gracza.

53B – analogiczne do 28B. Wyjście właściwego gracza powoduje utratę możliwości sprostowania wykroczenia.

55C – problem trafiania dwustronnego impasu poprzez wyjście z niewłaściwej ręki (przykład 44).

## Przepis 57

Jedną z opcji po przedwczesnym zagranie obrońcy jest nakaz dołożenia karty w konkretnym kolorze, czyli rozgrywający może zmusić obrońcę do przebicia lewy jego partnera.

## Przepis 61

Pytania o fałszywy renons. obrońcy mogą pytać siebie wzajemnie, ale pytania nie powinny być powiązane z zaskoczeniem (wywołanym np. odchyleniem układowym w ręce rozgrywającego).

## Przepis 62

Po poprawieniu fałszywego renonsu następny gracz może zmienić swoją kartę. Tylko jeżeli zmieni, można zmienić również kolejną kartę strony wykraczającej.

Fałszywy renons obu stron w jednej lewie – poprawiamy, chyba że **obie** zdążyły zagrać w następnej lewie.

Fałszywy renons w dwunastej lewie bez kar, ale możliwa UI.

## Przepis 63

Różny czas uprawomocnienia dla strony deklarującej i dla strony przeciwnej.



# Przepis 64

Przykład 46:

	AKD5	
1074		W9
	8632	

## Przepis 65

Zawodnik może zwrócić uwagę na źle odłożoną kartę, dopóki jego strona nie zagra w następnej lewie (czyli warunek podobny do uprawomocnienia fałszywego renonsu).

### Przykład 47:

Rozgrywający 3BA wziął 7 lew, ale myśli, że wziął 8. Ma do wykonania impas. Jeżeli dziadek zwróci uwagę na źle odłożoną kartę, rozgrywający ma UI.

## Przepis 67

Niedołożenie do lewy jest traktowane jak FR (niezależnie od tego, czy wykraczający miał do koloru wyjścia w tej lewie).

Również zagranie wielu kart w lewie może prowadzić do FR – gdy nadmiarowa karta mogła zostać zagrana do koloru w późniejszej lewie.

## Przepis 68

Nowe warunki, kiedy można kontynuować grę mimo deklaracji: propozycja strony niedeklarującej, zgoda wszystkich graczy.

Warunek w preambule („gdy dotyczy innych lew niż bieżąca”) jest związany z sytuacją, w której rozgrywający myśli nad trafieniem koloru KW, a obrońca pokazuje AD za. Nie jest to deklaracja, nie ma kart przygwożdżonych, jest UI dla drugiego z wistujących.

## Przepis 69

Graniczny moment: zapowiedź strony akceptującej deklarację w następnym rozdaniu. Przed tym momentem rozstrzyga się wszelkie wątpliwości na ich korzyść. Później: dostają lewę, gdy jest bardzo prawdopodobne, że wzięliby ją.

Przykład 49: kontrakt pikowy z ręki **S**, kier zagrany z dziadka.

	♠ -	
	♥ 8	
	♦ 6	
	♣ -	
♠ 8		♠ 7
♥ W		♥ -
♦ -		♦ 8
♣ -		♣ -
	♠ 96	
	♥ -	
	♦ -	
	♣ -	