

KURSOKONFERENCJA SĘDZIOWSKA

Starachowice, 16-18 marca 2018

SYMULACJE

Jeśli nie zaznaczono inaczej, to problemy dotyczą zawodników wysokiej klasy i gra odbywa się w meczu.

UWAGA:

1. Zawodnicy-aktorzy (jeśli nie zaznaczono inaczej) nigdy nie korzystają z prawa do zaakceptowania zapowiedzi poza kolejnością lub odzywek niewystarczających.
2. Zawodnik-aktor postawiony przed wyborem następstw wykroczenia, zanim podejmie decyzję, zawsze chce usłyszeć od sędziego wszystkie możliwości.



Ćwiczenie 1

a)

	♠ 6 5 4 3		
	♥ K 9 4 3		
	♦ A D W		
	♣ 7 4		
♠ W 9 7		♠ D 10 8	
♥ D 5		♥ 8 7 6	
♦ K 6		♦ 9 8 7 3 2	
♣ A 10 9 5 3		♣ K 8	
	♠ A K 3		
	♥ A W 10 2		
	♦ 10 5 4		
	♣ D W 6 2		

W	N	E	S
			1NT
pas	2♣	pas	2♥
pas	4♥	pas...	

Po otwarciu 1NT **W** uświadamia sobie, że ma 12 kart (♦4 u **S** zamiast u **W**).
Sędzia!

b)

	♠ 6 5 4 3		
	♥ K 9 4 3		
	♦ A D W		
	♣ 7 4		
♠ W 9 7		♠ A D 8	
♥ D 5		♥ 8 7 6	
♦ 9 6 4		♦ K 8 7 3 2	
♣ A 10 9 5 3		♣ K 8	
	♠ A K 10 2		
	♥ A W 10 2		
	♦ 10 5		
	♣ D W 6 2		

Licytacja jak w podpunkcie a. **S** rozgrywa 4♥. Po wiście w pika **E** wkłada ♠A. **S** woła sędziego, że też ma tę kartę. Okazuje się, że **S** ma tę kartę z poprzedniego rozdania – ma ona inną koszulkę. **S** argumentuje, że bez tej karty nie otworzy 1NT, więc nie zagra nieidącej końcówki.



Ćwiczenie 2

<p>♠ W 9 4 ♥ D W 8 6 ♦ 10 8 6 ♣ K 9 6</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	<p>♠ K 6 3 ♥ K 5 2 ♦ A D W 7 4 ♣ W 2</p> <p style="margin-top: 20px;">♠ D 10 5 ♥ A 9 4 ♦ 9 5 3 ♣ 10 5 4 3</p> <p style="margin-top: 20px;">♠ A 8 7 2 ♥ 10 7 3 ♦ K 2 ♣ A D 8 7</p>
N					
W E					
S					

a)

N otwiera licytację 1♦. **W**, układając karty, upuszcza ♥D. Sędzia! Po właściwej interwencji sędziego licytacja przebiega dalej:

W	N	E	S
	1♦	pas	1♠
pas	1NT	pas	3NT
pas...			

E jest na wiście. **N**: „No Panie Sędzio! Teraz to wist poza kolejnością!”.

b)

W, wyciągając karty z pudełka, upuszcza ♥D. Sędzia!



Odpowiedzi do ćwiczeń 1-2

Ćwiczenie 1

a)

Sięgamy do przepisu **13B**. Decyzja należy do sędziego – może pozwolić grać dalej z zastrzeżeniem, że może zmienić wynik na końcu rozdania, lub orzec wynik rozjemczy od razu. Wygląda jednak na to, że ta karta nie będzie miała dużego wpływu na dalszy przebieg rozdania. Pozwalamy grać dalej.

b)

Tym razem interesuje nas przepis **13C**. Nie wolno nam orzec żadnego wyniku rozjemczego! Co by się nie działo, zabieramy **S** jego asa i grają dalej bez żadnych konsekwencji.

Ćwiczenie 2

a)

Zerkamy do **24B**. Informujemy zawodników, że karta musi pozostać na stole, że będzie przygwożdżona, gdy **W** stanie się obrońcą, oraz że **E** musi spasować raz, gdy przypadnie na niego kolejność licytowania. Wspominamy też, że informacja o położeniu tej karty jest nielegalna dla **E**, ale legalna dla **NS**. Przejdźmy więc do drugiej części problemu: czy mamy do czynienia z wistem poza kolejnością? Nie! Karta w myśl przepisu jest przygwożdżona, więc przepis **50D** – rozgrywający może zakazać lub nakazać wyjścia w kiera (wtedy Dama zostaje podjęta) lub pozwolić **E** wistować w cokolwiek (wtedy Dama dalej jest przygwożdżona).

b)

Problem wygląda bardzo podobnie, aczkolwiek bardzo się różni. Przepis **24** dotyczy okrycia karty „w trakcie licytacji”. Jak możemy wyczytać w definicjach: „*Licytacja rozpoczyna się od zgłoszenia pierwszej zapowiedzi*”. Dlatego tak istotne jest przykładanie wagi do definicji i pozornie nieznaczących sformułowań. W tym przypadku traktujemy tę kartę jako źródło dodatkowej informacji w myśl **16D1**. Postępujemy zgodnie z tym przepisem. Upuszczona karta wraca do ręki **W**, a my decydujemy się na jeden z wyborów z **16D2**. W tym przypadku najrozsądniej pozwolić kontynuowanie rozdania, zastrzegając sobie możliwość zmiany wyniku po jego zakończeniu.



Ćwiczenie 3

		♠ 8 6 3	
		♥ K 6	
		♦ W 9 4	
		♣ K 8 6 5 2	
♠ A D 7 5	N W E S	♠ K W 10 9	
♥ 10 7		♥ 9 4 3 2	
♦ A D 8 3		♦ 10 7 6 2	
♣ D 9 7		♣ 10	
		♠ 4 2	
		♥ A D W 8 5	
		♦ K 5	
		♣ A W 4 3	

W	N	E	S
			1 ♥
1 ♦			

N zwraca uwagę na odzywkę niewystarczającą. Sędzia! **W** chce licytować 1♠. **N** nie akceptuje odzywki.

a)

Po kompletnej interwencji sędziego licytacja idzie dalej:

W	N	E	S
			1 ♥
1 ♠	pas	pas	X
pas	2 ♣	pas...	

E wistuje. Są jakieś ograniczenia? Jakież?

b)

Po kompletnej interwencji sędziego licytacja idzie dalej:

W	N	E	S
			1 ♥
1 ♠	pas	pas	X
pas	2 ♣	2 ♠	3 ♣

W tym momencie **S** zorientował się, że przecież **E** miał pasować do końca licytacji. Sędzia! Po podjęciu decyzji przez sędziego licytacja przebiega dalej – wszyscy pasują. Są jakieś ograniczenia dotyczące wistującego **E**? A dotyczące **W**?



Ćwiczenie 4

♠ K W 2 ♥ K 6 5 ♦ A W 8 7 ♣ 10 8 2	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ D 3 ♥ D 10 9 7 4 2 ♦ K 10 ♣ K 5 4
N					
W E					
S					
♠ 10 7 ♥ A 8 ♦ D 6 5 4 3 2 ♣ A D 6 ♠ A 9 8 6 5 4 ♥ W 3 ♦ 9 ♣ W 9 7 3					

W	N	E	S
		2♦*	pas
1♥			

*Multi

a)

W praktycznie od razu oświadcza, że źle wyciągnął z bidding-boxa – chciał licytować 2♥, jednak **N** sprzeciwia się: chce zaakceptować niewystarczającą odzywkę 1♥. Sędzia! **N** woła, zwraca uwagę na odzywkę niewystarczającą i informuje sędziego, że chce akceptować.

b)

N licytuje 2♦. Po zgłoszeniu odzywki orientuje się, że 1♥ zalicytowany przez **W** jest nieprzepisowy. **W** argumentuje, że chciał zalicytować 2♥. **N** sprzeciwia się: „Teraz już za późno – zalicytowałem 2♦ co powinno być równoznaczne z zaakceptowaniem niewystarczającej odzywki 1♥!” **W** chce koniecznie zmienić swoją odzywkę. Sędzia! **N** woła, zwraca uwagę na odzywkę niewystarczającą i mówi sędziemu, że skoro zalicytował 2♦, to 1♥ jest chyba zaakceptowane.



Odpowiedzi do ćwiczeń 3-4

Ćwiczenie 3

a)

Zaglądamy do przepisu **27**. Informujemy zawodników o możliwości akceptacji odzywki (**27A**), tłumaczymy, jaką odzywkę mogą zalicytować bez dalszych sprostowań (**27B1**), jakie są konsekwencje innych wyborów (**27B2**) oraz że mogą mieć zastosowanie ograniczenia wistowe. Następnie stajemy przed decyzją, czy 1♠ jest odzywką porównywalną, czy nie. Rzucamy okiem do przepisu **23** i próbujemy dopasować ją do jednego z trzech podanych kryteriów. Wygląda na to, że nie jest porównywalna. **E** jest więc zobowiązany do pasowania do końca licytacji. **EW** stali się obrońcami, więc sięgamy do przepisu **26B**: Jedyne kolor przepisowo zgłoszony to piki, więc rozgrywający może zakazać **E** wistu w karo, kiera albo trefla.

b)

Początek jw. Jednak pojawił się dodatkowy problem: **E** zalicytował, mimo że w dalszym ciągu obowiązywał go obowiązek pasowania. Zerkamy do przepisu **37**. Punkt A ma zastosowanie – **S** zgłosił zapowiedź, więc nie wolno już wycofać odzywki 2♠. Pouczamy jednak zawodnika **E**, że w dalszym ciągu zobowiązany jest do pasowania! Po zakończeniu licytacji przechodzimy do przepisu **26B**. Zawodnika **E** dotyczą ograniczenia wistowe – jedyny kolor przepisowo zgłoszony to piki, więc rozgrywający może zakazać **E** wistu w karo, kiera albo trefla. Co jednak z zawodnikiem **W**? Jego partner również przecież zgłosił jakąś nieprzepisową odzywkę! Na ratunek nadchodzi przepis **37A**. Określenie „Nie stosuje się ograniczeń wistowych według przepisu 26B” dotyczy właśnie zawodnika **W**.

Ćwiczenie 4

a)

Zadaniem sędziego jest skuteczne i ostrożne zebranie faktów. **W** chciał zalicytować 2♥. 1♥ jest odzywką niezamierzoną. Zerkamy do przepisu **25A**. **N** nie może akceptować odzywki niezamierzonej, **W** poprawia na 2♥ i nie ma dalszych konsekwencji.

b)

Werdykt sędziego jest identyczny jak w podpunkcie a. Odzywka 2♦ zostaje wycofana, a informacje z niej płynące są nielegalne dla pary **EW** i legalne dla **NS**.



Ćwiczenie 5

	♠ W 7 4 2 ♥ W 10 6 ♦ K D 10 ♣ A D 3										
♠ 8 6 5 ♥ K 8 7 5 ♦ A 9 7 ♣ 9 8 7	<table style="margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ K D 10 9 3 ♥ 4 3 2 ♦ 6 5 3 ♣ W 2
	N										
W		E									
	S										
	♠ A ♥ A D 9 ♦ W 8 4 2 ♣ K 10 6 5 4										

a)

W	N	E	S
pas	pas	pas	1♣
pas	1♠	pas	1BA
pas	3BA	pas...	

E wistuje ♠K poza kolejnością. Sędzia! Po przedstawieniu wszystkich opcji rozgrywający zakazuje wyjścia w ♠. **W** ściga ♦A, po czym wychodzi w ♠6.

b)

W	N	E	S
pas	pas	pas	1♣
pas	1♥	pas	1BA
pas	3BA	pas...	

W wistuje ♠6 odkrytą kartą. Dziadek zaczyna rozkładać karty, zdążył wyłożyć tylko ♣A. W tej chwili rozgrywający powstrzymuje go od dalszego wykładania kart i mówi „Zapomniałem zaalertować 1♥, to był transfer na piki!” Teraz **W** chce wycofać swój wist. Sędzia!



Ćwiczenie 6

♠ D W 7 5 4 ♥ 8 7 4 2 ♦ A 6 5 4 ♣ 6	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ A ♥ 7 ♦ K W 10 9 2 ♣ A K D 9 7 2
N					
W E					
S					
	♠ K 6 2 ♥ K 10 5 3 ♦ D 3 ♣ 10 8 5 4				
	♠ 10 9 8 3 ♥ A D W 9 6 ♦ 8 7 ♣ W 3				

a)

W	N	E	S
	pas	1♣	1♥
1♠	4♥	4NT*	pas
5♦	pas...		

4NT zostało zaalertowane i **S** od razu zapytał o znaczenie tej odzywki. Została ona wytłumaczona jako Blackwood. Licytacja została schowana. **N** zawistował zakrytą kartą. Przed jej odsłonięciem **E** sprostował, że są to młode (jest to zgodne z ich kartą konwencyjną). Sędzia! Jeśli sędzia na to pozwoli, **S** chce poprawić swój pas na 5♥.

b)

W	N	E	S
	pas	1♣	1♥
1♠	4♥	4NT*	pas
5♦	pas	6♦	pas...

4NT zostało zaalertowane i **S** od razu zapytał o znaczenie tej odzywki. Została ona wytłumaczona jako Blackwood. 6♦ zostało wygrane. Po rozdaniu **N** woła sędziego. Twierdzi, że **E** prawdopodobnie licytował 4BA jako wskazanie dwukolorówki na młodszych (to widać z jego ręki!), a dzięki wyjaśnieniu partnera dowiedział się, że **W** ma jednego asa. Jeśli sędzia spyta, dowie się, że po pytaniu o asy odpowiedź 5♦ oznacza jeden as.



Odpowiedzi do ćwiczeń 5-6

Ćwiczenie 5

a)

Zaczynamy od przepisu **54**. Należy wymienić wszystkie opcje: wyłożenie dziadka, akceptacja i odrzucenie pierwszego wyjścia. Sędzia musi wyraźnie powiedzieć, jak długo obowiązuje ewentualny zakaz. Jeśli mimo wyjaśnień sędziego **W** zagra w drugiej lewie $\spadesuit 6$, to korzystamy z przepisu 52. Rozgrywający może zaakceptować wyjście $\spadesuit 6$. Jeśli tego nie zrobi, $\spadesuit 6$ staje się kartą przygwożdżoną, a **W** ma obowiązek wyjść w dowolny kolor inny niż \spadesuit . Należy pamiętać, że zakaz wyjścia w kiera ma priorytet nad obowiązkiem zagrania karty przygwożdżonej (**50D1b**).

b)

Stosujemy przepis **47E2a** – nie wolno wycofać pierwszego wyjścia po odsłonięciu jakiegokolwiek karty dziadka. Oczywiście, jeśli strona niewykraczająca poniesie stratę, sędzia po rozdaniu podejmie interwencję dotyczącą błędnego tłumaczenia. Dobrą praktyką jest wzięcie wistującego na bok i dowiedzenie się co by zaliczył, gdyby padło właściwe tłumaczenie. Gdy to zrobimy, zawodnik przeanalizuje rozdanie obiektywnie. Będzie nieskażony informacjami, które zgromadzi podczas dalszego przebiegu rozdania.

Ćwiczenie 6

a)

Na początku pouczamy **W**, że nie alertuje się odzywek powyżej 3NT. Następnie sięgamy do przepisu **21** – mamy do czynienia z błędna informacją. Podpunkt **B1** ma zastosowanie – nie zakończył się jeszcze okres licytacji. Jeśli uznamy, że **S** zgłosił pas na skutek błędnej informacji, pozwalamy mu zaliczyć coś innego.

b)

Na początku pouczamy **W**, że nie alertuje się odzywek powyżej 3NT. Następnie zastanawiamy się nad naturą problemu. Kiedy zmagamy się z rozdaniem z błędnym wyjaśnieniem, powinniśmy zawsze zastanowić się, czy nie zostały przekazane jakieś nielegalne informacje. Czy stało się to w tym przypadku? Kiedy **W** tłumaczył znaczenie 4NT, przekazał partnerowi informację, że jego $5\heartsuit$ nie oznacza preferencji karowej, tylko jednego asa! Mamy więc nielegalną informację. Zerkamy do przepisu **16B**, a następnie zastanawiamy się:

- Jakie Logiczne Alternatywy miał **E**?
Zdecydowanie są to „pas” lub „ $6\heartsuit$ ”.
- Wybór której alternatywy sugeruje wyjaśnienie?
Zdecydowanie „ $6\heartsuit$ ”.
- Czy niewykraczający odnieśli stratę związaną z wykroczeniem?
Tak! $5\heartsuit+1$ byłoby dla nich dużo korzystniejsze niż $6\heartsuit=$.

Zmieniamy więc zapis na $5\heartsuit+1$.



Ćwiczenie 7

	♠ --										
	♥ 10 9 8 5 3										
	♦ K 10 7 6										
	♣ A K D W										
♠ Q 10 7 6 5 2	<table style="margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ A 4 3
	N										
W		E									
	S										
♥ K		♥ W 7 6 4									
♦ 8 5 2		♦ A D 4 3									
♣ 10 8 7		♣ 9 6									
	♠ K W 9 8										
	♥ A D 2										
	♦ W 9										
	♣ 5 4 3 2										

W	N	E	S
pas			

E jest rozdającym, a **W** licytuje pas. Sędzia! Po interwencji sędziego **N** nie akceptuje pasa poza kolejnością. Licytacja wraca do **E**:

W	N	E	S
pas			
		pas	pas
?			

a)

W chce teraz zalicytować 1♠. Czy ta odzywka jest porównywalna?

b)

W chce teraz zalicytować 2♠. Czy ta odzywka jest porównywalna? **W** argumentuje, że zgodnie z jego systemem 2♠ jest odzywką bardzo słabą (0-6 pkt) i wskazuje monokolor. Na pierwszej ręce natomiast **EW** blokują bardzo konstruktywnie (8-11 pkt). Zawodnicy mają przy stole kartę konwencyjną potwierdzającą ich argumentację.



Ćwiczenie 8

	♠ W 7 5										
	♥ K W 8 7 6 5										
	♦ A 2										
	♣ 9 8										
♠ K 4 3	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ D 10 9 6 2
	N										
W		E									
	S										
♥ A 4		♥ D 10 2									
♦ K 10 9 6 3		♦ W 5 4									
♣ A K 7		♣ D 10									
	♠ A 8										
	♥ 9 3										
	♦ D 8 7										
	♣ W 6 5 4 3 2										

W	N	E	S
	2♥		

S jest dealerem, a **N** licytuje 2♥ blok na kierach. Sędzia! Po interwencji sędziego **E** nie akceptuje odzywki poza kolejnością. Licytacja wraca do **W**.

a)

W	N	E	S
	2♥		pas
1♦	1♥	1♠	pas
3♠	pas	pas	pas

N postanawia zalicytować 1♥. Czy są jakieś dalsze konsekwencje?

b)

W	N	E	S
	2♥		pas
1NT	2♦	2♠	pas...

Jeśli sędziemu nie uda się temu zapobiec, kiedy licytacja wróci do **N**, zalicytuje on 2♦ – „przecież to również oznacza blok na kierach – to musi być porównywalne!” W systemie **NS** 2♦ oznacza Multi. Czy są jakieś dalsze konsekwencje?



Odpowiedzi do ćwiczeń 7-8

Ćwiczenie 7

a)

Sięgamy do przepisu **30B**. Informujemy zawodników o możliwości akceptacji, o dalszym przebiegu licytacji i możliwych konsekwencjach. Następnie stajemy przed decyzją, czy 1♠, które chce zalicytować **W**, jest odzywką porównywalną, czy nie. Rzucamy okiem do przepisu **23** i próbujemy dopasować ją do jednego z trzech podanych kryteriów. Z oczywistych względów znaczenie jej nie jest podobne do pasa. Nie ma też tego samego celu. Łatwo również zauważyć, że nie określa podzbioru znaczeń pasa – otworzylibyśmy przecież 1♠ również z rękami o sile większej niż pas! Poprawny werdykt brzmi: odzywka ta nie jest porównywalna. Partner wykraczającego musi spasować raz, a ponadto mogą mieć zastosowanie ograniczenia wistowe.

b)

Początek jw. Następnie pochylamy się nad odzywką 2♠, którą chce zalicytować **W**. Z oczywistych względów znaczenie jej nie jest podobne do pasa. Nie ma też tego samego celu. Jednak argumentacja **W** jest bardzo trafna: 2♠, na trzeciej ręce oznacza kartę bardzo słabą. Z kartą spełniającą te kryteria zawsze spasowalibyśmy na pierwszej ręce. Wniosek: zapowiedź jest porównywalna! Nie ma dalszych konsekwencji, ale może mieć zastosowanie **23C**.

Ćwiczenie 8

a)

Sięgamy do przepisu **31B**. Informujemy zawodników o możliwości akceptacji, o dalszym przebiegu licytacji i możliwych konsekwencjach. Kiedy licytacja wraca do **N**, stajemy przed decyzją, czy 1♥, które chce zalicytować **N**, jest odzywką porównywalną, czy nie. Rzucamy okiem do przepisu **23** i próbujemy dopasować ją do jednego z trzech podanych kryteriów. Łatwo zauważyć, że przedział punktowy nowej odzywki nie jest zgodny z przedziałem odzywki wycofanej – przecież zalicytujemy 1♥ również z rękami 12+ PC. Odzywka nie jest więc porównywalna, a **S** musi raz spasować. Jakie będziemy mieć ograniczenia wistowe? Spoglądamy do **26B** i orzekamy, że rozgrywający może zakazać wyjścia w dowolny kolor inny niż kiery – udało się je zgłosić legalnie.

b)

Początek jw. Tutaj również nie mamy do czynienia z odzywką porównywalną. 2♦ nie precyzuje konkretnego koloru, w przeciwieństwie do 2♥. Jakie będziemy mieć ograniczenia wistowe? Spoglądamy do **26B** i orzekamy, że rozgrywający może zakazać wyjścia w dowolny kolor – żaden konkretny kolor nie został zgłoszony w legalnej licytacji.



Ćwiczenie 9

Rozgrywający **S** zagrywa z ręki ♣D.

a)

Nagle **W** chce dołożyć kartę, ale przypadkiem wyciąga dwie: ♣10 i ♣3. Obie karty są odkryte. Sędzia!

b)

Nagle **E** zajęty mieszaniem kawy upuszcza dwie karty: ♣5 i ♣3. Sędzia!



Ćwiczenie 10

	♠ A D W 10 5										
	♥ --										
	♦ 5										
	♣ --										
♠ K 4 3	<table style="margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 9 8 6
	N										
W		E									
	S										
♥		♥ --									
♦ K 4		♦ W 10									
♣ W		♣ 9									
	♠ 7 2										
	♥ --										
	♦ A 3 2										
	♣ 10										

S rozgrywa 3NT (wziął już 5 lew) i wychodzi z ręki. Gra ♠7 do ♠10, wraca do ręki na ♦A i zagrywa ♠2.

a)

Kiedy **W** dokłada małe, rozgrywający mówi „niskie”. **EW** chcą, żeby dołożył blotkę, **S** tłumaczy, że miał na myśli waleta. Sędzia!

b)

Kiedy **W** dokłada ♠K, rozgrywający dotyka ♠D, ale prawie od razu cofa rękę i chce grać ♠A. Sędzia! **S** tłumaczy, że zagranie Asa jest idiotyczne – oczywistym jest, że jak **W** dołożył króla, to zabije asem! Zamyślił się na chwilę i nie zauważył spadającego króla, ale przecież zmienił zagranie bez przerwy na namysł!



Odpowiedzi do ćwiczeń 9-10

Ćwiczenie 9

a)

Mamy dwie karty, które pojawiły się naraz na stole – od tego jest przepis **58B**. Niestety dwie karty są widoczne – pozwalamy więc wykraczającemu wybrać, która z nich jest zagrana. Druga karta staje się kartą przygwożdżoną. Co ciekawe, jeśli wykraczający zdecyduje się zagrać ♣3, to ♣10 będzie normalną kartą przygwożdżoną (**50B**), a gdy postanowi zagrać ♣10, to ♣3 będzie podrzędną kartą przygwożdżoną. Należy koniecznie wytłumaczyć tę różnicę wraz z konsekwencjami przy stole (**50C, 50D**).

b)

Teraz sytuacja wykląda trochę inaczej. Zwróćmy uwagę, że karty **E** nie zostały zagrane, tylko upuszczone – nie korzystamy więc z przepisu **57**. Interesuje nas przepis **49** i przygważdżamy obie karty. Mimo że są to blotki, obydwie są normalnie przygwożdżone w myśl przepisu **50B**. Warto zrozumieć i zapamiętać różnicę pomiędzy podpunktem „a” a „b” w tym ćwiczeniu.

Ćwiczenie 10

a)

Pytanie brzmi – czy karta została zagrana? Zerknijmy do przepisu **46B**. Przepis jednoznacznie definiuje, że „niskie” oznacza najmłodszą kartę. Przepis należy jednak czytać od początku do końca. W preambule podpunktu **B** zawarty jest warunek „chyba że inny zamiar rozgrywającego jest bezsporny”. Ma to zdecydowanie zastosowanie w tym przypadku. Zagrany został więc walet.

b)

Pytanie brzmi – czy karta została zagrana? Zerknijmy do przepisu **45C3**. Karta została dotknięta przez rozgrywającego rozmyślnie – została zagrana. Bezsens zagrania nie ma znaczenia.