



Egzamin

Poniższy test zawiera 15 zadań.

W zadaniach 1-13 należy podać również numery przepisów, o które opiera się rozwiązanie.

Wszystkie rozdziany, chyba że zaznaczono inaczej, pochodzą z gry meczowej na wysokim poziomie, bez zastrzeżeń.

Za każde zadanie można zdobyć maksymalnie 5 punktów.

Na rozwiązanie przewidziano **2 godziny**.

Powodzenia!



Zadanie 1

♠ D106
♥ -
♦ 4
♣ -

	N	
W		E
	S	

♠ -
♥ 10
♦ -
♣ W92

♠ W2
♥ -
♦ K7
♣ -

♠ -
♥ -
♦ D
♣ 1087

S rozgrywa 3BA, do tej pory wzięł 7 lew. Położenie niewidocznych kart jest znane z dotychczasowego przebiegu rozgrywki. **S** deklaruje, że zagra karo ze stołu, a **E** po wzięciu dwóch lew karowych będzie musiał grać spod ♠W do ♠D10 na stole – 3BA swoje.

Obaj obrońcy zgadzają się. Kilka minut później, w trakcie gry kolejnego rozdania tej samej rundy, **W** mówi: *A gdyby mój partner przepuścił karo? Wtedy wzięłbym 3 ostatnie lewy.*

Jaką decyzję wyda sędzia?

Zadanie 2

N/NS

♠ AW7
♥ K764
♦ KD8
♣ K94

	N	
W		E
	S	

♠ K8642
♥ AW85
♦ 1043
♣ W

♠ 1095
♥ 1093
♦ A97
♣ A1075

♠ D3
♥ D2
♦ W652
♣ D8632

	W	N	E	S
	2♦			
		1BA	pas	pas
	2♦	pas	2♠	pas
	pas	pas		

Otwarcie poza kolejnością 2♦ pokazywało układ dokładnie 5 pików i 4 kiery. Nie zostało zaakceptowane.

W późniejszej poprawnej licytacji sędzia zdecydował, że 2♦ – w znaczeniu przynajmniej 5-4 w starszych, **w dowolną stronę** – jest zapowiedzią porównywalną.

E przegrywa 2♠ bez jednej. Para **NS** wzywa sędziego i kwestionuje licytację 2♠ zamiast 2♥ z ręki **E**. Na 2♥ **E** wzięłby mniej lew.

Jaki wynik należy orzec w rozdaniu?



Zadanie 3

9
N/EW

♠ AKW6
♥ A85
♦ 53
♣ QJ92

	N	
W		E
	S	

♠ 854
♥ DW72
♦ AD6
♣ K63

♠ 973
♥ K1093
♦ 10972
♣ 85

♠ D102
♥ 64
♦ KW84
♣ A1074

W	N	E	S
	1BA	pas	3BA
pas	pas		

Po wiście kierowym rozgrywający bije drugą lewą. Następnie gra 4 razy piki i impasuje trefla. Obrońcy ściągną pozostałe kiery, E utrzymuje się przy wyjściu. (Rozgrywający wziął 5 lew spośród pierwszych 9).

♠ -
♥ -
♦ 5
♣ W92

	N	
W		E
	S	

♠ -
♥ -
♦ AD6
♣ 6

♠ -
♥ -
♦ 10972
♣ -

♠ -
♥ -
♦ KW
♣ A7

W przedstawionej końcówce E gra ♦10, a W mówi: *biorę dwie lewy, a ostatnie dwie bierzesz na stole.*

W pokazuje swoją rękę, zawodnicy zapisują wynik. E ogląda rozkład i dziwi się: *Miałeś jeszcze karo? Brałiśmy wszystkie lewy w końcówce, przecież nie musiałeś grać w trefla.*

Co zdecyduje sędzia?



Zadanie 4

♠ -		♠ 8						
♥ W8		♥ A						
♦ -		♦ -						
♣ 8		♣ 10						
♠ -	<table style="margin: 0 auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">N</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">W</td> <td style="padding: 5px;">E</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">S</td> <td></td> </tr> </table>	N		W	E	S		♠ 8
N								
W	E							
S								
♥ 4		♥ A						
♦ 62		♦ -						
♣ -		♣ 10						
♠ -								
♥ -								
♦ K74								
♣ -								

S rozgrywa 2♦ z kontrą.

E wziął dziesiątą lewę. W zrzuca swoje karty, zrzekając się pozostałych lew, ale od razu zmienia zdanie i mówi: *Zaraz, przecież jest promocja, wiadomo, że rozgrywający ma same kara.*

Zawodnicy wzywają sędziego. Według zeznań E było jasne, że rozgrywający ma same atuty, a partner dwa, więc oczywiście należało zagrać na promocję.

Czy sędzia powinien przyznać obrońcom jedną lewę?

Zadanie 5

♠ -		♠ 3						
♥ 3		♥ -						
♦ 2		♦ -						
♣ -		♣ 3						
♠ 2	<table style="margin: 0 auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">N</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">W</td> <td style="padding: 5px;">E</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">S</td> <td></td> </tr> </table>	N		W	E	S		♠ 3
N								
W	E							
S								
♥ 2		♥ -						
♦ -		♦ -						
♣ -		♣ 3						
♠ -								
♥ A								
♦ -								
♣ 2								

S rozgrywa kontrakt bezatutowy i ma wyjść z ręki.

Zagrywa ♥A, obaj obrońcy dokładają piki. Ostatnią lewę E bierze na ♣3.

S zauważa fałszywy renons i wzywa sędziego.

W trakcie ustalania faktów E przyznaje, że nie wiedział, jak są rozłożone karty w zakrytych rękach.

Ile lew z przedstawionej dwukartowej końcówki sędzia przyzna rozgrywającemu?



Zadanie 6

	♠ 4										
	♥ A1084										
	♦ -										
	♣ KD1086432										
♠ D52 ♥ W6 ♦ K109762 ♣ A9	<table style="width: 100%; height: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;"></td> <td style="width: 10%; text-align: center;">N</td> <td style="width: 40%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">W</td> <td></td> <td style="text-align: center;">E</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">S</td> <td></td> </tr> </table>		N		W		E		S		♠ A83 ♥ 975 ♦ AD854 ♣ W5
	N										
W		E									
	S										
	♠ KW10976										
	♥ KD32										
	♦ W3										
	♣ 7										

W rozgrywa 3BA.

1. ♣K przepuszczony,
2. ♣D, zabita asem, od **S** kier,
3. ♦K, **N** wyrzuca kiera, **S** dokłada do koloru,
4. ♦2 do asa, **N** wyrzuca kiera, **S** wyrzuca pika (FR),
5. ♦D, **S** wyrzuca pika (FR), **N** wyrzuca kiera.

Następnie rozgrywający gra karo ze stołu, **S** bierze waletem, od **N** pik. Po wyjściu ♥K **N** deklaruje resztę lew. Bez pięciu.

Rozgrywający wzywa sędziego i mówi, że obrońca dwukrotnie nie dołożył do kara. Co należy orzec?

Zadanie 7

3	♠ AW6										
S/EW	♥ DW1098										
	♦ KW7										
	♣ A6										
♠ 542 ♥ - ♦ A10653 ♣ J9874	<table style="width: 100%; height: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;"></td> <td style="width: 10%; text-align: center;">N</td> <td style="width: 40%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">W</td> <td></td> <td style="text-align: center;">E</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">S</td> <td></td> </tr> </table>		N		W		E		S		♠ 983 ♥ K62 ♦ 92 ♣ KD1032
	N										
W		E									
	S										
	♠ KD107										
	♥ A7543										
	♦ D84										
	♣ 5										

S rozgrywa 6♥ po jednostronnej licytacji. Wist ♣8.

W drugiej lewie rozgrywający dysponuje ze stołu ♥D, a **E** dokłada jednocześnie ♥6 i ♥2. Wezwany sędzia wyjaśnia konsekwencje i nakazuje kontynuację rozgrywki.

S bije kiera asem i przegrywa bez jednej.

Mówi sędziemu, że miał zamiar impasować, ale po zobaczeniu dwóch błotek kierowych u **E** zmienił plan. Prosi o zmianę wyniku na 6♥ swoje.

Co na to sędzia?



Zadanie 8

♠ K87
♥ 6
♦ 7
♣ -

	N	
W		E
	S	

♠ 3
♥ K82
♦ -
♣ 4

♠ A6
♥ AD
♦ 5
♣ -

♠ DW4
♥ 107
♦ -
♣ -

S rozgrywa 3BA i potrzebuje wziąć wszystkie pozostałe lewy. Ściąga karo, a **W** zastanawia się około 20 sekund przed wyrzuceniem ♥10. Następnie rozgrywający gra ♠A i ♠K (**E** wyrzuca trefla). **W** dwukartowej końcówce decyduje się na zagranie kierów z góry, ale król nie spada.

S wzywa sędziego i mówi, że **W** zasugerował mu tempem swojego zagrania, że był w przymusie. Czy sędzia zmieni wynik?

Zadanie 9

S/NS

♠ A5
♥ A7532
♦ KD87
♣ 64

	N	
W		E
	S	

♠ 943
♥ KDW
♦ W5
♣ AK1052

♠ 10762
♥ 109
♦ 106
♣ DW973

♠ KDW8
♥ 864
♦ A9432
♣ 8

W	N	E	S
			pas
1♣	2BA	3♣	4♠
5♣	pas	pas	ktr
pas	pas	pas	

1♣ było otwarciem z systemu „lepszy młodszy”.

S zaalertował 2BA i wyjaśnił, że oznacza dwukolorówkę pikowo-karową.

W przegrywa bez 3 i wzywa sędziego. Mówi, że nie licytowałby 5♣, gdyby wejście zostało poprawnie wyjaśnione. Po wyjaśnieniu, które dostał, spodziewał się krótkości pikowej u partnera.

Sędzia dowiaduje się, że para **NS** nie ma ustaleń, co znaczy 2BA. Jaką wyda decyzję?



Zadanie 10

N/NS	♠ 32		
	♥ AKW987		
	♦ 65		
	♣ AD9		
♠ 97	N	♠ DW106	
♥ 105	W	♥ 642	
♦ DW974	E	♦ 10832	
♣ 10654	S	♣ J2	
	♠ AK854		
	♥ D3		
	♦ AK		
	♣ K873		

W	N	E	S
	1♥	pas	1♠
pas	2♥	pas	4NT
pas	5♣	pas	5NT
pas	...6♦	pas	...6♥
pas	...7♥	pas	pas
pas			

4NT = Blackwood o 5 wartości

5♣ = 0/3 wartości

5NT = pytanie o króle

6♦ = „kolorowe króle” (K♦ lub dwa pozostałe)

Sędzia został przywołany do stołu po zgłoszeniu przez **N** 7♥, a następnie po zakończeniu rozdania, gdy rozgrywający wziął 13 lew. **E/W** uważają, że końcowa odzywka została zasugerowana bardzo wolnym 6♥ i że **N** mógł równie dobrze na nie spasować.

N tłumaczy, że jego karta była skrajnym maksimum na rebid 2♥ i z choćby waletem więcej licytowałby już 3♥. Spytany o 6♦, zeznał, że chciał celowo skrzywić licytację i dać partnerowi szansę na zalicytowanie 6♥. Nie widział żadnego ryzyka w takiej licytacji, a gdyby tylko okazało się, że licytacja partnera opierała się o fit kierowy, był przekonany o graniu szlema.

S zeznał, że myślał długo przed 6♥, ponieważ próbował wymyślić, co może oznaczać niemożliwa z jego punktu widzenia odpowiedź partnera na pytanie o króle. **N/S** zgodnie stwierdzili, że pytanie o króle przyrzekało komplet wartości pomiędzy obiema rękami.

Jeśli sędzia przepytą 6 zawodników zbliżonej klasy do **N**, to dowie się, że 4 z nich pasuje na 6♥, a 2 z nich dokłada 7♥.

Jaki powinien być werdykt sędziego?



Zadanie 11

N/NS

- ♠ KD8
- ♥ W105
- ♦ K9865
- ♣ 97

	N	
W		E
	S	

- ♠ 1092
- ♥ A3
- ♦ 742
- ♣ D10652

- ♠ 764
- ♥ KD9642
- ♦ ==
- ♣ K843

- ♠ AW52
- ♥ 87
- ♦ ADW103
- ♣ AW

W	N	E	S
	pas	pas	1♦
pas	3♦	pas	3♠
pas	...3NT	pas	4♦
pas	5♦	pas	pas
pas			

3♦ = słabe

EW przywołali sędziego po zakończeniu rozgrywki. Bezspornie stwierdzono wypadnięcie z tempa licytacji przed odzywką 3NT. **EW** uważają, że miało to wpływ na licytację gracza **S**.

Sędzia przepytął troje graczy o licytację po 3NT – wszyscy spasowali.

Jaki werdykt orzeknie w tym rozdaniu?

Wynik przy drugim stole w tym meczu: 5♥x E, -2, 300 dla NS.



Zadanie 12

N/obie

♠ K8
♥ K843
♦ ==
♣ AKD10843

	N	
W		E
	S	

♠ 10
♥ 9752
♦ ADW10973
♣ 5

♠ 9732
♥ AJ10
♦ K652
♣ 96

♠ ADW654
♥ D6
♦ 84
♣ W72

W	N	E	S
	1♣	pas	1♠
3♦	4NT	5♦	...pas
pas	...X	pas	5♠
pas	6♣	pas	pas
Pas			

4NT = Blackwood

PAS po 5♦ = brak ustaleń

EW twierdzą, że namyśle po Blackwoodzie ułatwiły parze **NS** osiągnięcie szlemika.

Jeśli sędzia przeprowadzi panele, to otrzyma następujące rezultaty:

1. Panel z pozycji **N** w pozycji zbiegającego 5♦ rozkłada się mniej więcej po połowie – pomiędzy X a bezpośrednim 6♣.
2. Panel z pozycji **S** po kontrze: mniej więcej po połowie – pomiędzy 5♠ a 6♠.
3. Panel z pozycji **N** po 5♠: mniej więcej po połowie – pomiędzy PASem a 6♣.

Jaki powinien być werdykt w tym rozdaniu?



Zadanie 13

N/ni kt

♠ W7532

♥ W5

♦ W

♣ KW1075

	N	
W		E
	S	

♠ 94

♥ 98762

♦ A843

♣ 32

♠ AK

♥ AK3

♦ KD972

♣ AD8

♠ D1086

♥ D104

♦ 1065

♣ 964

W	N	E	S
	-*	-	1♣
pas	1♠	pas	6NT
pas	pas	pas	

* opis poniżej

S otworzył poza kolejnością wspóln językowe 1♣. W tym czasie **N** zdążył w swojej kolejności wyciągnąć kartkę „STOP”, ale nie zgłosił żadnej zapowiedzi.

W postanowił w „sportowym” geście zaakceptować otwarcie poza kolejnością.

Dalsza licytacja potoczyła się jak przedstawiona na diagramie, **NS** stosują pełną preferencję kolorów starszych.

Po zakończeniu rozdania (12 lew) **EW** wołają sędziego ponownie, zwracając uwagę na bardzo nietypową licytację.

Co sędzia powinien zrobić z takim rozdaniem?



Zadanie 14

Protokół rozdania z turnieju na maksy:

NS	WE	kontrakt	wynik	zapis NS	zapis WE
1	21	3♥ W	+1		170
11	30	4♠ S	-1		50
10	28	4♥ W	-1	50	
9	26	2♥ W	+2		170
8	24	4♥ W	=		420
7	22	2♠ S	+1	140	
6	31	4♥x W	=		590
5	29	5♥x W	-2	300	
27	4	4♠ S	-1		50
25	3	4♥ W	-2	100	
23	2	3♠ S	+1	140	

Ile punktów turniejowych (PT) wynosi maks?

Ile punktów turniejowych uzyskały pary nr 3, 10, 26?

Zadanie 15

W N E S

1NT ... 2♣ Stayman poza kolejnością, niezaakceptowany
 2♣ ? 4+ - 4+ na starych

1. Czy poniższe zapowiedzi **E** są zapowiedziami porównywalnymi z zapowiedzią wycofaną?

a) X – karna („kontruję przynajmniej jeden kolor starszy”)

b) 2NT – lebensohl

W N E S

1NT ... 2♣ Stayman poza kolejnością, niezaakceptowany
 2♣ ? 5+ ♣ - 4 starsza

2. Czy poniższe zapowiedzi **E** są zapowiedziami porównywalnymi z zapowiedzią wycofaną?

a) X – karna („kontruję ♣ i przynajmniej jeden kolor starszy”)

b) X – pytanie o starsze czwórki

3. Czy **E** może zalicytować 3NT?



1		przepis(y):
2		przepis(y):
3		przepis(y):
4		przepis(y):
5		przepis(y):
6		przepis(y):
7		przepis(y):



8				przepis(y):	
9				przepis(y):	
10				przepis(y):	
11				przepis(y):	
12				przepis(y):	
13				przepis(y):	
14	Maks (PT):			Para nr 3 (PT):	
	Para nr 10 (PT):			Para nr 26 (PT):	
15	1a			1b	
	2a			2b	
	3				



Zadanie 1

3BA swoje.

69A, nie 69B

Deklaracja została uprawomocniona (69A). Gdyby obrońcy zauważyli obkładającą linię obrony wcześniej, należałyby im się 3 lewy. Jednak w opisanym przypadku możliwe byłoby tylko wycofanie uprawomocnienia deklaracji (69B). Aby orzec wynik bez jednej na mocy 69B2, musielibyśmy uznać, że **EW** prawdopodobnie wzięliby (a nie tylko mogliby wziąć) 3 lewy. Nie uznamy tak, gdy zdobycie dodatkowej lewy wymaga dobrej obrony.

Zadanie 2

2♥, ~6 lew

23C

Znaczenie 2♦ było podobne, ale w tym przypadku różnica okazała się istotna dla **E**. Wiedząc o 5 pikach partnera, zaliczył 2♠. W normalnym przebiegu gry mógłby równie dobrze wybrać do gry kiery. Należy odebrać uzyskaną korzyść.

Zadanie 3

EW biorą pozostałe 4 lewy.

70A

Na początek zauważmy, że nie jest to przykład zastosowania 68B2. **E** nie zaprotestował od razu, tylko później.

Trzeba ocenić, co prawdopodobnie wydarzyłoby się, gdyby kontynuowano grę. **W** wzięłby ♦AD i w jedenaście lewów zauważyłby, że rozgrywający nie dokłada do koloru. To powinno go "obudzić" i doprowadzić do wyjścia w karo.

Gdyby rozgrywający dokładał do koloru w obu lewach karowych, to należałoby uznać, że **W** wyjdzie później w trefla, zgodnie ze swoim deklarowanym zamiarem.

Zadanie 4

Rozgrywający bierze pozostałe lewy.

70A

Również tutaj nie mamy do czynienia z 68B2, bo to zawodnik zrzekający się lew zmienił zdanie, a nie jego partner zaprotestował.

Możemy uwierzyć **E**, że zagranie na promocję było oczywiste, ale jeśli nawet nie próbował nas przekonać, że wie, którym kolorem wyjść do tej promocji, to na pewno zagranie ♥A było możliwe. Rozstrzygamy wątpliwości na niekorzyść strony składającej zrzeczenie, dlatego nie możemy przyznać jej lewy.



Zadanie 5

Rozgrywający bierze obie lewy.

62D, 16C2

Fałszywy renons popełniony w dwunastej lewie musi zostać poprawiony (62D1). Informacje wynikające z wycofanego zagrania ♠2 są nielegalne dla **E** (16C2). Zatem **E**, wybierając w dwunastej lewie, którą kartę wyrzucić, nie może wyciągać wniosków z tego, że jego partnerowi została ♠2. W normalnym przebiegu gry mógłby odrzucić się niecelnie.

Zadanie 6

3BA swoje.

64B2, 64C2a

S popełnił fałszywy renons w karach dwukrotnie. Tylko raz podlega konsekwencjom według 64A2, tj. traci jedną lewę.

Łatwo zauważyć, że przekazanie jednej lewy nie rekompensuje wyrządzonej szkody. Pierwszym odruchem może być zapisanie 3BA bez jednej, bo taki byłby wynik, gdyby **S** nie wykroczył, ale przepis 64C2a każe nam zastanowić się, co by było, gdyby "jeden lub więcej" spośród fałszywych renonsów nie został popełniony. Gdyby **S** nie dołożył raz, a za drugim razem już tak, to rozgrywający wzięłyby 8 lew z gry i dziewiątą w ramach automatycznych konsekwencji pojedynczego fałszywego renonsu. Taki wynik należy zapisać.

Zadanie 7

6♥ swoje.

12A1 lub 72C

W normalnym przebiegu gry rozgrywający prawdopodobnie wykonałby impas. Przyznajemy mu lewę, którą stracił w wyniku wykroczenia.

Zadanie 8

3BA swoje.

73E2

W nie miał powodu do namysłu i mógł zdawać sobie sprawę, że powolne zagranie może naprowadzić przeciwnika na przegrywającą linię rozgrywki.

Zadanie 9

Wynik utrzymany.

nie 21B3



W otrzymał błędną informację i pod jej wpływem podjął decyzję o zalicytowaniu 5♣. Jednak nie poniósł w ten sposób straty. Przypadkowo wylicytowany kontrakt 4♠ łatwo było wygrać, więc 5♣ okazało się celną decyzją.

Zadanie 10

Wynik utrzymany.

NIE P16B

Wyjaśnienia pary **NS** są spójne i wiarygodne. **N** wiedział, że zgłaszając 6♦ zapowiedź sprawi partnerowi problem, i namysł przed 6♥ nie sugerował ewidentnie dołożenia szlema. Wprost przeciwnie, mógł sugerować niepewność co do miana kontraktu.

Zadanie 11

wynik ważony: 3BA, 7 lew / 3BA, 11 lew

P16B

Namysł ewidentnie sugerował obawę o losy kontraktu, pas na 3BA był logiczną alternatywą dla wybranej zapowiedzi.

Jedynie liczba lew, jaką należy orzec na kontrakt firmowy, stanowi problem.

Wist spod KD nie jest oczywisty, ale jest jak najbardziej prawdopodobny. Przy ważeniu należy pamiętać, że jeśli okaże się, że gracze wistują błotką wystarczająco rzadko, to niewykraczający nie poniosą straty.

Zadanie 12

Wynik utrzymany.

NIE P16B

W pierwszej pozycji (po 5♦ - PAS - PAS) akcje, które prowadzą do gorszego wyniku dla wykraczających, tj. inne zapowiedzi niż X i bezpośrednio 6♣, nie stanowią logicznej alternatywy.

W drugiej pozycji (po X) jedyną akcją inną niż podjęta przy stole, która jest alternatywą dla 5♠, jest szlemik w ten kolor - 5♠ nie spowodowało więc straty niewykraczających.

W trzeciej pozycji (po 5♠) co prawda logiczna alternatywa w postaci PASa prowadzi do lepszego wyniku dla niewykraczających, ale trudno uznać, że namysł przed PASem po wejściu na Blackwooda ewidentnie sugeruje jakąkolwiek akcję, a tym bardziej grę w nieuzgodniony kolor partnera.

Zadanie 13

Wynik utrzymany.

NIE P16B

Informacja o zamiarze otwarcia skaczącego jest dla **S** nielegalna.



W kontekście odpowiedzi 1♠ może ona oznaczać, że **N** chciał: zablokować pikami (w tym poprzez konwencję Multi), otworzyć dwukolorówką lub nawet otworzyć 2♣ Precision.

Każda z tych możliwości sugeruje, żeby co najmniej sprawdzić, czy w rozdaniu nie ma lepszych kontraktów nie bezatutowy.

Nie sposób uznać, że bardzo nietypowa akcja podjęta przez **S** była wyraźnie zasugerowana niedoszlą licytacją partnera.

Zadanie 14

Maks: 20 PT.

Para 3: 6 PT.

Para 10: 12 PT.

Para 26: 15 PT.

Zadanie 15

1. a) Tak. b) Nie.

2. a) Tak. b) Tak.

3. Tak. Nie jest to zapowiedź porównywalna, ale nie ma przymusu zalicytowania takiej. **W** po prostu będzie musiał pasować (raz).