

ZMIANY REGULACJI W MPB 2017

Krajowa Kursokonferencja Sędziowska
16-18.03.2018, Starachowice

ZMIANY W MPB 2017 - STRESZCZENIE

- ograniczenia wistowe [P26]
- deklaracje (dawniej: roszczenia) [P68-71]
- wyniki rozjemcze [P12]
- ograniczenia dotyczące dziadka [P43], karta zagrana [P45]
- karty odstłonięte [P24], przygwożdżone [P50], zagrane poza kolejnością [P57]
- nieprawidłowe ręce, rozdania, „zdejbowanie” rozdania [P13-17]
- tłumaczenia i uzgodnienia [P20, P40]
- uregulowanie pewnych nieprzewidzianych dotychczas sytuacji [P62, P67]

OGRANICZENIA WISTOWE – PRZEPIS 26

MPB 2007

- zależały głównie od zapowiedzi wycofanej
- różna procedura w zależności od znaczenia (jednoznaczności wskazywanych kolorów)
- dla niektórych wycofanych zapowiedzi łagodnie (pokrywały się z dodatkową informacją)
- dla innych zapowiedzi – bardzo surowe

MPB 2017

- ujednolicone
- zależą od porównywalności obu zapowiedzi
- bliższe idei przywracania sprawiedliwości i niekarania za nieprawidłowości niemające wpływu na grę
- dla niektórych pozycji – surowsze niż w poprzedniej edycji MPB

OGRANICZENIA WISTOWE – PRZEPIS 26

1. Brak ograniczeń wistowych:

- Gdy zapowiedź wycofana została zastąpiona zapowiedzią porównywalną.
- Dawniej: gdy została zastąpiona tą samą zapowiedzią o zbliżonym znaczeniu.

2. Ograniczenia wistowe na określone kolory:

- Gdy zapowiedź wycofana nie została zastąpiona zapowiedzią porównywalną ORAZ gdy danego koloru wykraczający nie zgłosił przepisowo.
- Dawniej: ALBO (a) tylko na kolory wskazywane przez zapowiedź wycofaną, ale niezgłoszone ALBO (b) na dowolny kolor niezależnie od dalszej licytacji.
- Obecne ograniczenia – kompromis między dotychczasowymi dwoma podejściami.

3. Rodzaje ograniczeń:

- Zakaz wyjścia w dowolny niezgłoszony kolor.
- Dawniej: ALBO nakaz lub zakaz w konkretny kolor (a) ALBO zakaz w dowolny (b).

OGRANICZENIA WISTOWE – PRZEPIS 26

Częściej od razu będzie wiadomo, że nie ma ograniczeń wistowych [P26A].

Jeśli ograniczenia wistowe będą już grozić wykraczającym [P26B]:

- bardzo rzadko uda im się ich pozbyć w ogóle, ALE
- rzadziej będą dotyczyły dowolnego wybranego przez rozgrywającego koloru.

Procedura pozostaje bez zmian:

- zawsze, kiedy mamy do czynienia z zapowiedzią wycofaną, wspominamy o ograniczeniach wistowych
- praktycznie zawsze towarzyszy to poinformowaniu o zapowiedziach porównywalnych (ale uwaga na: P27B1a, P31A1, P32A1, P36-39)
- pamiętamy o P16C (dawniej: P16D)

OGRANICZENIA WISTOWE – PRZEPIS 26

W	N	E	S
		1♣	
	1♥	1NT	4♥
pas	pas	pas	

W	N	E	S
		2♦	
	1♦	1♠	2♦
pas	pas	2♥	3♦
pas	pas	pas	

W	N	E	S
		2♥	
	1♦	1♥	3♦
pas	pas	pas	

1♣ = silny, 15+, 1NT = 15-17, klasyczne

Dawniej: zakaz wistu w wybrany kolor.

Teraz: brak ograniczeń.

2♦ = Wilkosz

Dawniej: zakaz wistu w wybrany kolor.

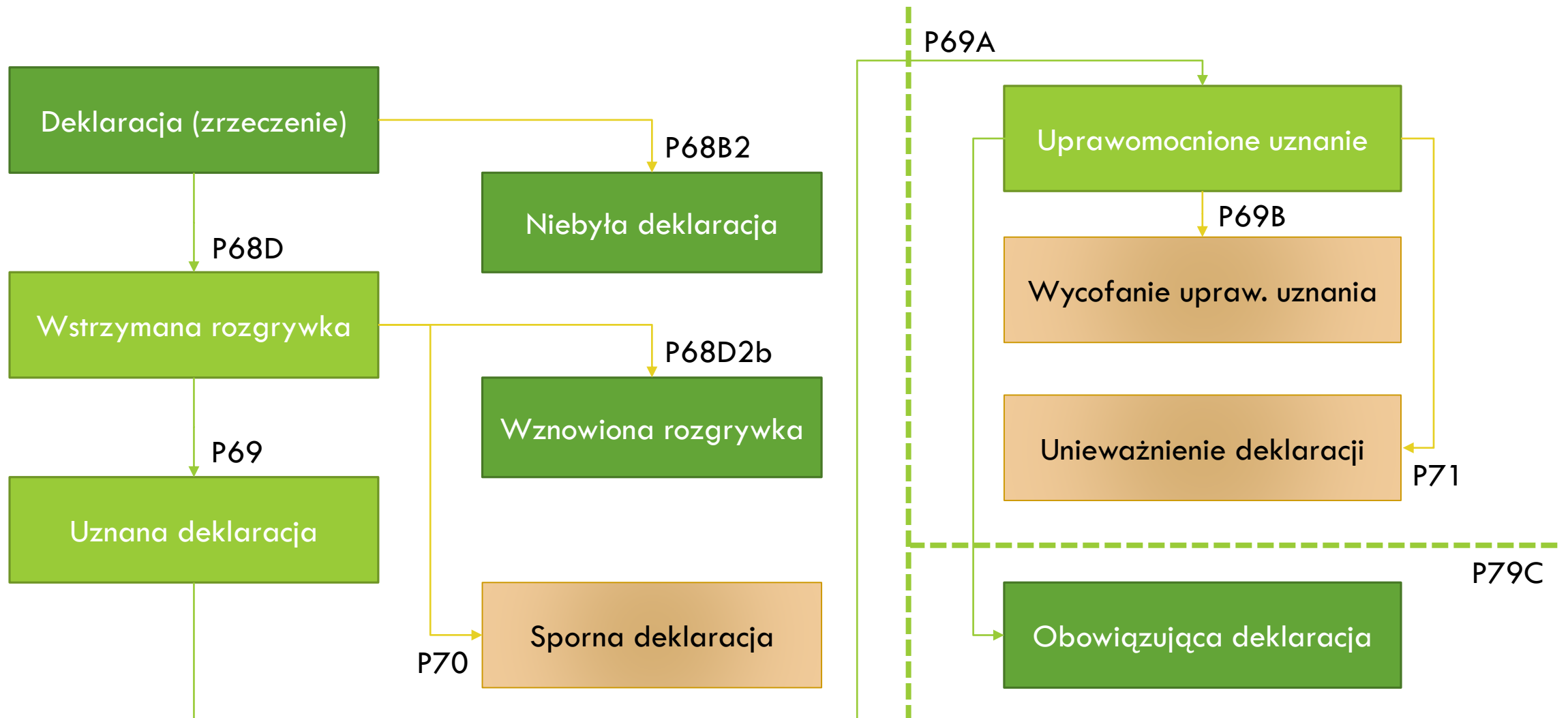
Teraz: zakaz wistu w ♣/♦.

2♥ = naturalne, blokujące

Dawniej: brak ograniczeń.

Teraz: zakaz wistu w ♣/♦/♠.

DEKLARACJE I ZRZECZENIA – PRZEPISY 68-71



DEKLARACJE I ZRZECZENIA – NOWE POJĘCIA

Deklaracja

- 2007: roszczenie
- powód wprowadzenia: ulepszenie tłumaczenia

Uprawomocnienie uznania

- 2007: brak osobnego pojęcia, zawarte w uznaniu roszczenia/zrzeczenia
- powód wprowadzenia: odróżnienie jednorazowej zgody na deklarację/zrzeczenie od braku protestu do czasu rozpoczęcia licytacji w następnym rozdaniu lub do końca rundy

DEKLARACJE I ZRZECZENIA – PRZEPIS 68D2B

Możliwość kontynuowania gry w przypadku zakwestionowania deklaracji/zrzeczenia.

- Przepis opisuje, co zrobić, gdy zawodnicy już zdążyli zagrać przed wezwaniem sędziego.
- To nie jest taka sama „możliwość” jak np. P27A1 czy P29A – sędzia nie proponuje kontynuowania rozgrywki. Nie jest to też nakaz, jak w P68B2.
- W ściśle określonych warunkach wynik dalszej rozgrywki zostaje utrzymany:
 - kontynuację gry zaproponowała strona przeciwna,
 - wszyscy czterej gracze się na to zgodzili (godząc się na wszelkie informacje ujawnione w tym czasie!),
 - gra wcześniej została wstrzymana – więc również dziadek bierze udział w tej procedurze.
- Uznajemy wynik rozgrywki:
 - odłożone karty nie są przygwożdżone,
 - nie obowiązują przepisy o nielegalnej informacji, zarówno z odłożonych kart, jak i zakwestionowania deklaracji.
- W przeciwnym wypadku obowiązują dotychczasowe przepisy (P70).

DEKLARACJE I ZRZECZENIA – PRZEPIS 68D2B

Rozgrywa N.

N: Biorę resztę lew.

E: Graj, chyba coś jeszcze musisz trafić.

N: To gram, zaczynam asem z ręki.



Rozgrywa N.

N: Biorę resztę lew, eliminuję czerwone i wpuszczam Cię pikiem.

E: Nie tak szybko, pogubiłem się.

S: Na pewno bierze resztę, dograjmy to po prostu.

E: Dobrze, wychodź.



Rozgrywa N.

E: Dwa piki jeszcze biorę.

N: Poczekaj, możesz jednego wziąć.

S: To zagrajmy do końca.

W: No to zagrajmy.



Rozgrywa N.

N: Biorę resztę lew.

E: Nie ściągnąłeś mi ostatniego pika. Sędzia!

W: Panie sędzio, przecież to nie jest elementarz, może niech to rozegra?



DEKLARACJE I ZRZECZENIA – PRZEPIS 68D2B

Przykład nr 1:

- wszystko zgodnie z zakładaną procedurą
- widać, czemu procedura wymaga od strony przeciwnej wyjścia z propozycją kontynuacji gry – E sam sobie zaszkodził

Przykład nr 2:

- strona deklarująca zaproponowała kontynuację rozgrywki

Przykład nr 3:

- strona przeciwna zaproponowała kontynuację rozgrywki
- nie ma znaczenia, że zrobił to dziadek

Przykład nr 4:

- sędzia jest już przy stole
- E nie zgodził się na kontynuację gry, przywołując sędziego

DEKLARACJE I ZRZECZENIA – PRZEPIS 68D2B

	♠ AKD109 ♥ 7 ♦ == ♣ 8	
♠ W875 ♥ W3 ♦ == ♣ 3		♠ == ♥ D76 ♦ 8 ♣ 754
	♠ 6432 ♥ AK ♦ == ♣ 2	

S rozgrywa kontrakt pikowy i wziął poprzednią lewę.

S: Reszta moja.

W: Jak to? Graj.

S zdziwiony sprzeciwem zagrywa ♥A. Wszyscy dokładają.

S: No przecież mówię, reszta moja.

W: Panie sędzio!

Do pierwszej deklaracji rozgrywającego stosuje się P68D2b. Siódma lewa została zagrana, rozgrywający już nie uniknie oddania lewy na waleta at.

Przed zmianą przepisów miał jeszcze szansę – zgodnie z P70 zagranie w siódmej lewie nie musiało być brane pod uwagę w ocenie, jakie linie rozgrywki są normalne.

WYNIKI ROZJEMCZE – PRZEPIS 11

W P11 i P12 zapisano wprost sposób postępowania, który dotychczas regulowała wykładnia (minutki Komisji Prawa WBF, praktyka nauczana na kursach EBL).

- P11A: dzielony wynik rozjemczy, jeśli strona niewykraczająca poniosła stratę w wyniku działań podjętych w nieświadomości prawa.

	♠ KW10743 ♥ 54 ♦ AD ♣ 965	
♠ A86 ♥ A987 ♦ W97 ♣ KD7		♠ 5 ♥ W106 ♦ K1032 ♣ A10842
	♠ D92 ♥ KD32 ♦ 8654 ♣ W3	

W	N	E	S
	2♦	pas	2♥
x	2♠	3♣	pas
pas	3♠	x	pas
pas	pas		

Po odzywce 2♠ E upuszcza na stół ♦10.

Licytacja biegnie dalej jak przedstawiono obok.

Przed pierwszym wistem N zwraca uwagę, że E musi zawistować swoją upuszczoną kartą.

E woła sędziego, tłumacząc, gdyby o tym wiedział, nie dałby ostrej kontry na 3♠.

N odniósł korzyść z nieznamości prawa przez E. Można podejrzewać, że zaliczył niezdiscyplinowane 3♠, wiedząc, że E będzie musiał wychodzić do wideł karowych.

P11A: należy odebrać mu zysk z nieprzywołania sędziego. Dla EW wynik zostaje.

W nowym MPB jest to zapisane wprost – wcześniej „utrata prawa do rekompensaty” nakazywała nieegzekwowanie karty przygwożdżonej i zapisanie wyniku obu stronom.

WYNIKI ROZJEMCZE – PRZEPIS 12

1. Usunięto możliwość stosowania przestarzałej regulacji:
 - Stary przepis 12C1e: dla wykraczających „najmniej korzystny z możliwych”, dla niewykraczających „najkorzystniejszy z prawdopodobnych”.
 - Ok. 2-3 lat temu ostatnia ważna federacja (ACBL) odeszła od jego stosowania.
 - Teraz orzekamy już tylko wyniki rozjemcze „najbliższe prawdopodobnemu wynikowi” (P12C1b).
 - Wyniki rozjemcze można ważyć (P12C1c) – i ta procedura zastępuje w całości możliwość stosowania starej uproszczonej procedury.
2. Wyniki rozjemcze ważone mogą uwzględniać tylko zapisy, które mogłyby zostać osiągnięte w legalny sposób (P12C1c):
 - Zabrania się uwzględniania w wyniku rozjemczym akcji sugerowanej dodatkową informacją.
3. Stronie niewykraczającej odejmuje się od wyniku rozjemczego stratę niezwiązaną z wykroczeniem (P12C1e)
 - Przepis doprecyzowano – oddziela się tylko stratę ze „skrajnie poważnego błędu” niezwiązanego z nieprawidłowością.

WYNIKI ROZJEMCZE – PRZEPIS 64C

W przepisie 64C2 opisano wprost procedurę postępowania w nietypowych przypadkach z wieloma fałszywymi renonsami.

1. Ten sam gracz popełnił więcej niż jeden fałszywy renons w jednym kolorze (P64B2):
 - Rozważa się sytuację po każdym kolejnym fałszywym renonsie – to jest taką, że wykraczający popełnił każdy fałszywy renons do danego momentu i żadnego później.
 - Ze wszystkich takich sytuacji, w tym uwzględniających również automatyczną rekompensatę za pierwszy fałszywy renons, wybiera się najmniej korzystną dla wykraczającego.
2. Obie strony popełniły fałszywy renons w tym samym rozdaniu (P64B7):
 - Rozważa się przebieg wydarzeń jak gdyby nie popełniono żadnego fałszywego renonsu.

OGRANICZENIA DZIADKA – PRZEPIS 43

Przepis 43B3: jeśli dziadek po naruszeniu ograniczeń ujawniających mu karty innych graczy pierwszy zwróci uwagę na wykroczenie przeciwnika, nie orzeka się sprostowania przewidzianego przepisami.

- Nie przedstawia się rozgrywającemu możliwości sprostowania przewidzianych przepisami: wyjście poza kolejnością jest akceptowane, odwołania w wyniku nieprawidłowości karty są przyłączane do ręki.
- Po zakończeniu rozdania można orzec wynik rozjemczy, jeśli obrońcy odnieśli korzyść ze swojego wykroczenia.
- Analogicznie do P11A: wynik rozjemczy należy rozdzielić, stronie rozgrywającej pozostawiając wynik uzyskany przy stole.

OGRANICZENIA DZIADKA – PRZEPIS 43

Obrońca nie może pokazywać dziadkowi swoich kart (P43A3).

- Ale na dziadku spoczywa odpowiedzialność za nieobejrzenie kart obrońcy.
- Dziadek ma prawo zapobiegać popełnieniu nieprawidłowości (P42B2).
- „Zgoda” na obejrzenie kart obrońcy sprawia, że dziadek wciąż narusza ograniczenia P43A2c.

ZAGRYWANIE KARTAMI DZIADKA – PRZEPIS 45

Przepis 45C4b: rozgrywający może poprawić niezamierzone nazwanie karty z dziadka.

- Do tej pory – mógł to zrobić każdy gracz i do końca było wiadomo, czy przepis można kiedykolwiek zastosować.
- Teraz można na to pozwolić tylko rozgrywającemu i tylko jeśli nastąpiło przejście, a nie jeśli rozgrywający pomylił się z roztargnienia, rozkojarzenia lub zmienił zamiar.
- Analogicznie do przepisu 25 dla licytacji: w nim również sprecyzowano określenie działania niezamierzonego (oraz: usunięto „przerwę na namysł”).

ZAGRYWANIE KARTAMI DZIADKA – PRZEPIS 45

Przepis 45D2: określono postępowanie w przypadku, gdy jest za późno na sprostowanie karty błędnie zagranej przez dziadka.

- Wszystkie odłożone karty uznawane są za zagrane.
- Jeśli dziadek dokładał do lewy, mógł zostać popełniony fałszywy renons (bez automatycznej rekompensaty: P64B3).
- Jeżeli dziadek wychodził do lewy, karty dołożone do koloru nazwanego przez rozgrywającego, a niezagranego przez dziadka stanowią fałszywy renons. Jeśli zrobiły to obie strony, stosuje się P64B7.
- Jeśli rozgrywający – stosuje się normalnie P64A.
- Jeśli obrońca – nie orzeka się automatycznej rekompensaty, a jedynie stosuje P64C1.

Należy przy tym pamiętać, żeby ostrożnie rekompensować rozgrywającemu wnioski z niedołożenia obrońcy do zagranego koloru.

KARTY PRZYGWOŹDZONE – PRZEPIS 24

Nastąpiła zmiana zakresu stosowania przepisu 24. Do tej pory stosowano go do kart odstłoniętych w trakcie okresu licytacji. Teraz – w trakcie licytacji.

- Czas od wyjęcia przez gracza danej strony kart z pudełka do zgłoszenia pierwszej zapowiedzi. Karty przypadkowo odstłonięte w tym czasie (na przykład przy ich porządkowaniu czy wyjmowaniu z pudełka) wracają do ręki bez konsekwencji, ale stosuje się przepis 16.
- Okres wyjaśnień. Wtedy istnieje zarówno przyszły rozgrywający, jak i przyszli obrońcy – do przypadkowo odstłoniętych kart stosuje się więc przepisy 48 i 49, których procedura jest spójna z dotychczasowym brzmieniem przepisu 24. Karty odstłonięte celowo (w celu zagrania) są pierwszym wyjściem, być może poza kolejnością.

KARTY PRZYGWOŹDZONE – PRZEPIS 50E

Nastąpiła dość istotna zmiana podejścia do informacji z karty przygwożdżonej i okoliczności jej przygwożdżenia.

- Jeśli karta przygwożdżona wciąż leży odłożona – wszystkie informacje z nią związane są legalne dla obu stron.
- Jeśli takie informacje mogłyby spowodować stratę strony niewykraczającej, należy orzec wynik rozjemczy. Jest to uproszczone podejście.
- Oddzielenie legalnej informacji od nielegalnej informacji bardzo często było bardzo subtelne – a konsekwencje stosowania wobec odłożonej karty przygwożdżonej bardzo surowe. Kryterium logicznej alternatywy i bezwzględny zakaz wyboru akcji ewidentnie sugerowanej nielegalną informacją są bardzo restrykcyjne. Orzekanie „zwykłego” wyniku rozjemczego operuje łagodniejszymi pojęciami – „wynik rozdania mógłby być inny”, „przywrócenie prawdopodobnego wyniku” i tak dalej.

KARTY PRZYGWOŹDZONE – PRZEPIS 50E

Po podjęciu lub zagranu karty przygwożdżonej, wracamy do starych procedur.

- Wszystkie informacje z karty przygwożdżonej, która już nie leży odstonięta są legalne dla rozgrywającego, a nielegalne dla drugiego obrońcy.
- Wówczas dużo łatwiej oddzielić od siebie informacje i określić wpływ wykroczenia na przebieg rozgrywki.
- Dla kart podjętych (w wyniku wyegzekwowania ograniczeń wyboru zagrania) – zarówno informacja z samej karty, jak i z okoliczności jej przygwożdżenia.
- Dla kart zagranych – informacja z okoliczności jej przygwożdżenia.

KARTY PRZEDWCZEŚNIE ZAGRANE – PRZEPIS 57

W przypadku przedwczesnego zagrania lub wyjścia obrońcy (P57A), w poprzedniej wersji MPB rozgrywający miał możliwość wyboru jednego z trzech ograniczeń zagrania partnera wykraczającego:

- nakazać dołożenie najstarszej karty w kolorze wyjścia,
- nakazać dołożenie najmłodszej karty w kolorze wyjścia,
- zakazać dołożenia karty w wybranym innym kolorze.

Komisja Prawa nie była w stanie znaleźć logicznego uzasadnienia akurat takiego wachlarza opcji.

Najpierw zmieniono zakaz dołożenia karty w innym kolorze na nakaz.

Następnie, aby dać rozgrywającemu więcej swobody, przywrócono również możliwość nakazania dołożenia karty w wybranym kolorze.

WYJŚCIE POZA KOLEJNOŚCIĄ W OSTATNIEJ LEWIE

Wyjścia poza kolejnością w ostatniej lewie nie można zaakceptować.

- P53A + przypis: wyjście poza kolejnością w ostatniej lewie musi zostać wycofane – zawsze wychodzi właściwy gracz.
- „Automatyzacja” rozgrywki w ostatnich lewach – analogicznie do nakazu poprawienia fałszywego renonsu w dwunastej lewie.

KARTY PRZYGWOŹDZONE – PRZEPIS 50D

Gdy obaj obrońcy mają normalne karty przygwożdżone, ograniczenia wyboru zagrania mają pierwszeństwo przed obowiązkiem zagrania karty przygwożdżonej.

- Zapisano wprost (P50D) dotychczas stosowane podejście.
- Najpierw pozwalamy rozgrywającemu nakazać/zakazać, a dopiero potem, w ramach tych ograniczeń, obowiązuje zagranie karty przygwożdżonej.

ZEZWAŁANIE NA DOGRYWANIE ROZDAŃ

Nowa edycja MPB uporządkowała procedury związane z dogrywaniem rozdań wadliwych lub będących pod wpływem dodatkowych informacji.

- Stary przepis 17D znalazł nowe, dużo bardziej oczywiste miejsce – stał się przepisem 15A, a dotychczasowy przepis 15 – przepisem 15B.
- W przepisach 13, 15 i 16 wprowadzono procedury, które mają na celu umożliwienie jak najczęstszego uzyskania normalnego wyniku z gry.

DOGRYWANIE ROZDAŃ – PRZEPIS 13

Przepis 13 został uporządkowany.

- Pojawił się jasny podział na „przed zgłoszeniem zapowiedzi” i „po zgłoszeniu zapowiedzi”.
- Do tego kolejność punktów przepisu oddaje kolejność występowania poszczególnych przypadków: przed zgłoszeniem zapowiedzi – w trakcie licytacji lub rozgrywki – po zakończonej rozgrywce.
- Przede wszystkim – odebrano sędziemu możliwość automatycznego „zdjęcia” rozdania przed zgłoszeniem zapowiedzi, jeśli któryś z graczy widział kartę innego gracza (P13A2).

PRZEPIS 13A – DLACZEGO?

Czy jesteś w stanie ocenić na podstawie jedynie przemieszczonej karty, czy należy pozwolić na dogranie rozdania?

Rozd. 1 N/nikt	♠ K875 ♥ 843 ♦ 7 ♣ DW843	
♠ (A)63 ♥ K10 ♦ DW10986 ♣ 76		♠ (A)D42 ♥ DW5 ♦ AK32 ♣ A52
	♠ W109 ♥ A9762 ♦ 54 ♣ K109	

Przed rozpoczęciem licytacji E wzywa sędziego – ma 14 kart, które już obejrzał. Sędzia przemieszcza ♠A do ręki jego partnera.

Wysokość przemieszczonej karty prowokowałaby przed zmianą przepisów do „zdjęcia” rozdania. Czy ujawnienie graczowi E informacji o ♠A u partnera miało jakikolwiek wpływ na przebieg rozdania?

Patrząc na cały rozkład – licytacja prawie na pewno przebiegnie: 1NT – 3NT.

PRZEPIS 13A – DLACZEGO?

Czy jesteś w stanie ocenić na podstawie jedynie przemieszczonej karty, czy należy pozwolić na dogranie rozdania?

Rozd. 1 N/nikt	♠ K85 ♥ KW432 ♦ 7 ♣ ADW10	
♠ A96(4)2 ♥ 10 ♦ DW10986 ♣ 76		♠ (4)3 ♥ A85 ♦ A543 ♣ 9842
	♠ DW107 ♥ D976 ♦ K2 ♣ K53	

Przed rozpoczęciem licytacji W wzywa sędziego – ma 14 kart, które już obejrzał. Sędzia przemieszcza ♠4 do ręki jego partnera.

NS licytują: 1♥ - 4♥, a E wistuje ♠3.

Tym razem karta była pozornie na tyle nieistotna, że sędzia pozwoliłby dograć rozdanie.

Tymczasem – informacja, że E ma dubla, a nie singla, jest kluczowa do przepuszczenia pika.

A gdyby NS grali otwarciem Flannery?

PRZEPIS 13A – DLACZEGO?

Wnioski:

- Sędzia nie ma możliwości, aby na podstawie informacji dostępnych przy stole (pojedyncza karta, pojedyncza ręka, a nawet para rąk) podjąć decyzję o możliwości normalnego dokończenia rozdania.
- Sędzia nie ma przy stole czasu (ani potrzeby) kompletowania tych informacji.

ZDEJMOWANIE ROZDAŃ – PRZEPIS 13B

Podajcie sędziemu do przypadków, w których gracze z wadliwymi rękami zgłosili już zapowiedzi, powinno być zbliżone do P13A.

Rozd. 1 N/nikt	♠ W875 ♥ (K)84 ♦ 76 ♣ DW84	
♠ K96 ♥ A(K)3 ♦ DW1098 ♣ 763		♠ D42 ♥ DW5 ♦ AK32 ♣ A52
	♠ A103 ♥ 109762 ♦ 54 ♣ K109	

W	N	E	S
	pas	1NT	pas
3NT	pas	pas	

Teraz W wzywa sędzię – ma 14 kart.
Sędzia przemieszcza ♥K do ręki N.

Informacja o ♥K w ręce N jest już dla W kompletnie nieprzydatna.

Z kolei N za chwilę otrzyma informację, czy W ma pokrycie bilansowe na swoją odzywkę, z legalnego źródła – zobaczy wyłożonego dziadka.

ZDEJMOWANIE ROZDAŃ – PRZEPIS 13B

Ale...

Rozd. 4 W/obie	♠ W875(2) ♥ K85 ♦ 76 ♣ ADW8	
♠ K963(2) ♥ AD43 ♦ DW109 ♣ ==		♠ D4 ♥ W ♦ AK32 ♣ 765432
	♠ A10 ♥ 109762 ♦ 854 ♣ K109	

W	N	E	S
1♦	1♠		

Teraz N wzywa sędziego – ma 14 kart.
Sędzia sprawdza, że ♠2 należy do W.

Widać wyraźnie, że licytacja z niewadliwymi rękami przebiegałaby zupełnie inaczej, a informacje zdradzone przemieszczeniem karty z bardzo dużym prawdopodobieństwem spowodują dalsze komplikacje.

ZŁE ROZDANIE LUB RĘKA – PRZEPIS 15

Przepis 15A (dawny 17D):

- Ma zastosowanie, jeśli grane jest rozdanie przeznaczone do zagrania przez wszystkich uczestników w danej rundzie, ale co najmniej jedna z rąk pochodzi z innego pudełka.
- W szczególności, nawet wszystkie ręce mogą pochodzić z innego pudełka!
- Pozostaje w nim bezwzględny nakaz „zdjęcia” rozdania, jeśli partner wykraczającego zgłosił zapowiedź po zapowiedzi wykraczającego. Dotychczas warunkiem była również istotnie różna zapowiedź LHO, teraz trzeba sobie z nią czasami jakoś poradzić: przy pomocy przepisu 16C.
- Przy powtarzaniu zapowiedzi wykraczającego we właściwym rozdaniu należy zwrócić uwagę na warunki rozdania (rozdającego, założenia)!

ZŁE ROZDANIE LUB RĘKA – PRZEPIS 15

Przepis 15B (dawny 15):

- Ma zastosowanie, jeśli co najmniej jeden z uczestników gra rozdanie nieprzeznaczone dla niego w danej rundzie.
- Czyli: para źle poszła, rozdania zostały źle podane.
- Sędzia nie ma już możliwości przerwania tak granego rozdania, jeśli żaden z uczestników wcześniej go nie grał.
- W tak uzyskany wynik nie ma potrzeby ingerowania – pozostaje jedynie naprawić dalszą rotację par i pudełek oraz spróbować dograć możliwie dużo prawidłowych rozdań przy prawidłowych stołach...
- ...i poradzić sobie z programem liczącym wyniki.
- Coś za coś – nie trzeba pilnować powtarzania licytacji przy innych stołach.

DODATKOWA INFORMACJA – PRZEPIS 16

- Nastąpiła kosmetyczna zamiana punktów C i D – w ten sposób informacja pochodząca od samych uczestników (punkty B i C) jest zgrupowana razem, nieprzedzielona informacją z innych źródeł.
- Poza tym postępowanie w przypadku „przesłuchu” idzie w tę samą stronę, co reszta okolicznych przepisów – zezwalania na kończenie rozdań coraz częściej.
- Dotychczasowe kryterium „mogłaby zakłócić normalny przebieg gry” zastępuje kryterium „prawdopodobnie zakłóciłaby”.

UZGODNIENIA I TŁUMACZENIA

- Zabrania się zadawania pytań tylko po to, żeby sprowokować otrzymanie od przeciwnika błędnej informacji (P20G2).
- Jest to spójne z podejściem z P20G1 – nie wolno pytać tylko po to, by wykorzystać przepisy na swoją korzyść.
- Zezwala się na korzystanie z karty konwencyjnej przeciwnika nie tylko w swojej kolejności licytowania i zagrywania, ale i w trakcie udzielania informacji przeciwnikowi, jeśli informacja o systemie przeciwnika jest niezbędna (P40B2c(iv)).
- Zawodnik, który uświadomi sobie w trakcie licytacji, że jego własne tłumaczenie było błędne, może poczekać z wezwaniem sędziego do okresu wyjaśnień (P20F4).
- Wg MPB 2007 musiał zrobić to natychmiast, gdy tylko sobie uświadomił (czy brydż wymaga telepatii?).
- Wykraczający może tak wybrać moment sprostowania własnego tłumaczenia, by wyrzucić przeciwnikowi jak najmniej strat – widać tendencję do pozwalania zawodnikom na normalną grę.

DZIWNE FAŁSZYWKI I WADLIWE LEWY

- Wyjście poza kolejnością spowodowane błędną informacją o prawie wyjścia do kolejnej lewy uzyskaną od przeciwnika nie uprawomocnia fałszywego renonsu popełnionego w poprzedniej lewie (P47E1).
- Wielokrotne zagranie tej samej karty w rozdaniu powoduje orzeczenie wyniku rozjemczego, jeśli nie da się poprawić nieprzepisowego zagrania (P67B3).
- Jeśli obie strony popełniły fałszywy renons w poprzedniej lewie, ale tylko jedna zdążyła zagrać w kolejnej lewie, zanim na fałszywe renonsy zwrócono uwagę, oba należy poprawić (P62C3).
- Rozgrywający wychodzi z dziadka, RHO dokłada, rozgrywający „przebija” (fałszywy renons), LHO „nadbija” (fałszywy renons) i wychodzi do kolejnej lewy. Rozgrywający chce poprawić swoją fałszywkę.
- Mielibyśmy do czynienia z kartą, którą jednocześnie można wycofać (P62C) oraz nie wolno poprawić (P63B).

ŹRÓDŁA INFORMACJI I WIEDZY

1. Tekst MPB 2017:

<http://www.pzbs.pl/sedziowie/mpb/2017/pl/> (po polsku)

<http://www.pzbs.pl/sedziowie/mpb/2017/en/> (po angielsku)

2. Dodatkowe informacje o polskich regulacjach:

<http://www.pzbs.pl/nowosci/3810-mpb-2017>

3. Minutki Komisji Prawa WBF (Lyon 2017):

<http://www.worldbridge.org/rules-regulations/2017-laws-of-duplicate-bridge/>

4. Materiały z warsztatów i seminariów EBL:

<http://www.eurobridge.org/wp-content/uploads/2018/02/Law-12-with-cases.pdf>

<http://www.eurobridge.org/wp-content/uploads/2018/02/Claims.pdf>